

12 september 2022

7^e flitspeiling *Doorstroom migratieketen* – 10-12 september 2022

In opdracht van de NCTV

Introductie

Aanleiding

De Nationaal Coördinator Terrorisme en Veiligheid (NCTV) heeft I&O Research gevraagd om een flitspeiling uit te voeren naar de houding van Nederlanders tegenover de doorstroom in de migratieketen. Deze zevende peiling liep van zaterdag 10 september 14:00 uur tot maandag 12 september 9.00 uur. De eerste zes peilingen over de doorstroom in de migratieketen vonden plaats op 21-22 juni, 1-4 juli, 15-18 juli, 29 juli-1 augustus, 12-15 augustus en 29-30 augustus 2022.

Uitvoering onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd onder 1.380 Nederlanders van 18 jaar en ouder, die lid zijn van het I&O Research Panel. Dit is ruim voldoende om op basis van de resultaten betrouwbare uitspraken te kunnen doen. Er zijn 3.000 personen benaderd voor dit onderzoek. De respons op dit onderzoek bedraagt 46 procent.

Op de data is een weging (op randtotalen) toegepast op de achtergrondkenmerken: leeftijd, geslacht, opleiding, migratieachtergrond, stemgedrag bij de Tweede Kamer verkiezingen in maart 2021 en regio (op basis van de NIELSEN 4 indeling van het CBS). De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard. Hiermee komen de verhoudingen in de steekproef op deze achtergrondkenmerken overeen met de werkelijke verhoudingen onder de Nederlandse bevolking van 18 jaar en ouder.

- In de tekst worden alleen significante verschillen tussen de peilingen benoemd.
- In sommige gevallen tellen percentages niet op tot het totaal of tot meer dan 100 procent. Dit komt door afrondingsverschillen.
- In de rode kaders staan significante verschillen benoemd tussen de verschillende gebieden van Nederland: de drie grote steden (Amsterdam, Rotterdam en Den Haag), het westen exclusief de drie grote steden (Noord-Holland, Zuid-Holland en Utrecht), het noorden (Groningen, Friesland en Drenthe), het oosten (Overijssel, Gelderland en Flevoland) en het zuiden (Zeeland, Noord-Brabant en Limburg).

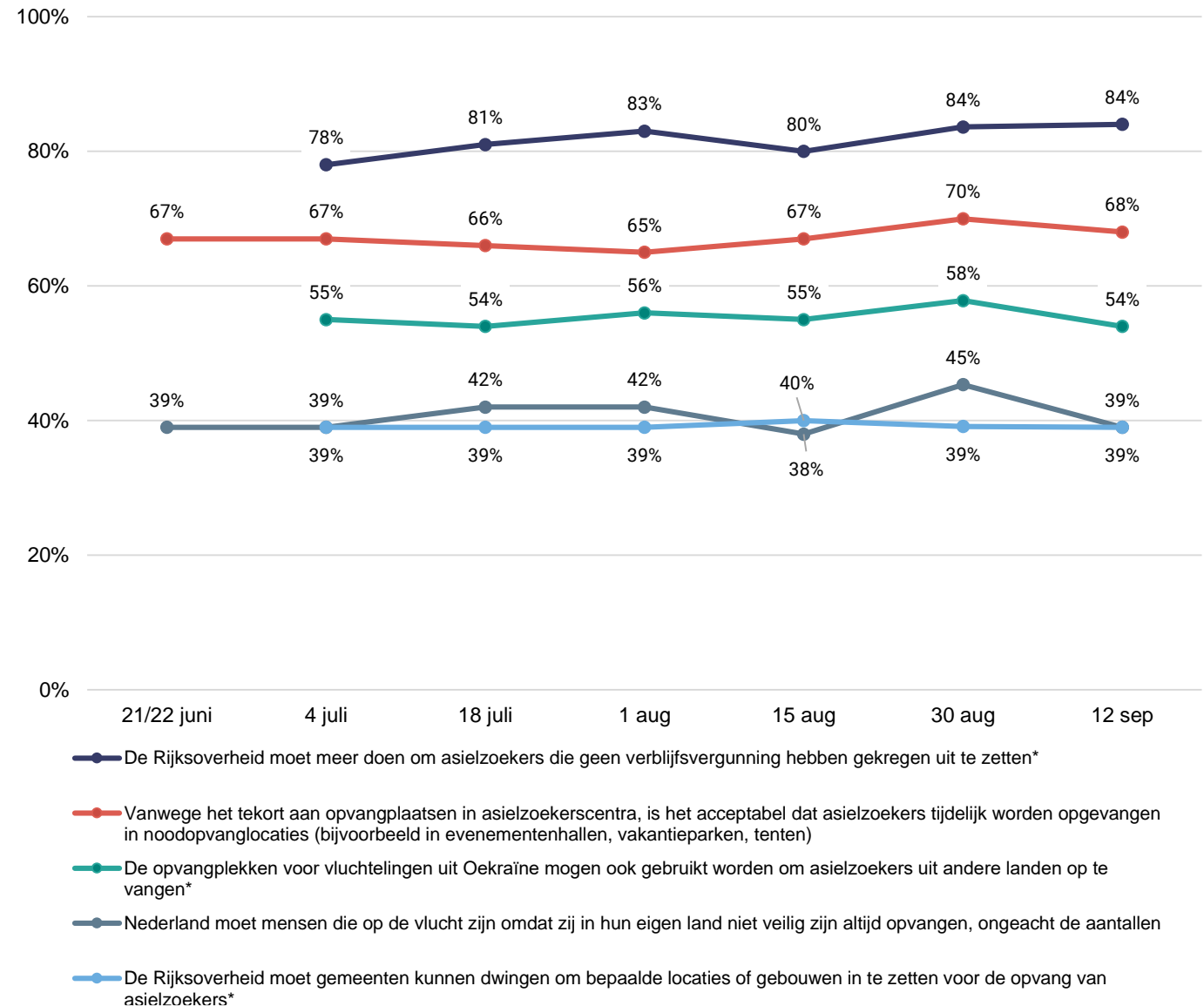


Draagvlak opvang asielzoekers (1)

Ruim acht op de tien (84%) inwoners vinden dat de Rijksoverheid meer moet doen om asielzoekers die geen verblijfsvergunning hebben, uit te zetten. Dit is gelijk aan de vorige meting, maar hoger dan de metingen van 4 juli (78%) en van 15 augustus. (80%). Volgens zeven op de tien Nederlanders is het acceptabel dat asielzoekers tijdelijk worden opgevangen in noodopvanglocaties, vanwege het tekort aan opvangplaatsen. Ten opzichte van de vorige meting is het aandeel dat het hier (helemaal) mee oneens is licht gestegen (van 18% naar 21%). De opvangplekken voor vluchtelingen uit Oekraïne mogen volgens 54 procent worden ingezet voor asielzoekers uit andere landen. Dit is licht gedaald ten opzichte van de vorige meting, maar vergelijkbaar met de metingen daarvoor. 39 procent vindt dat Nederland mensen die op de vlucht zijn moet opvangen, ongeacht de aantallen, dit is een daling ten opzichte van de vorige meting (45%). Het aandeel dat vindt dat de Rijksoverheid gemeenten moet dwingen om bepaalde locaties of gebouwen in te zetten om asielzoekers op te vangen, is sinds de eerste meting stabiel gebleven (39%).

- Bijna negen op de tien inwoners van het westen (87%) en het zuiden (88%) en 84% van de inwoners van het oosten vinden dat de Rijksoverheid meer moet doen om asielzoekers die geen verblijfsvergunning hebben gekregen uit te zetten. Dit is significant hoger dan onder inwoners van de drie grote steden (72%).
- Ruim zeven op de tien inwoners van de drie grote steden (73%) vinden dat de opvangplekken voor vluchtelingen uit Oekraïne gebruikt mogen worden voor vluchtelingen uit andere landen. Dit is significant hoger dan onder inwoners van de andere regio's.
- 45% van de inwoners van de drie grote steden en 43% van de inwoners van het oosten vinden dat Nederland de mensen die op de vlucht zijn altijd moet opvangen, ongeacht aantallen. Dit is significant hoger dan onder inwoners van het zuiden (31%). Inwoners van het zuiden zijn het hier significant vaker mee oneens (55%) dan de inwoners van de drie grote steden (36%) en van het oosten (44%).
- De helft van de inwoners van de drie grote steden, 43% van de inwoners van het westen en 45% van de inwoners van het Noorden vinden dat de Rijksoverheid gemeenten moet kunnen dwingen om bepaalde locaties of gebouwen op te zetten voor asielzoekers. Dit is significant hoger dan het aandeel in het zuiden (27%).

Figuur 1. Een asielzoeker is een persoon die in een ander land bescherming aanvraagt omdat diegene in zijn of haar land van herkomst niet veilig is. In hoeverre bent u het eens of oneens met de onderstaande stellingen? Percentage (helemaal) mee eens. Basis: Alle Nederlanders, n= 1.380**



* deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli

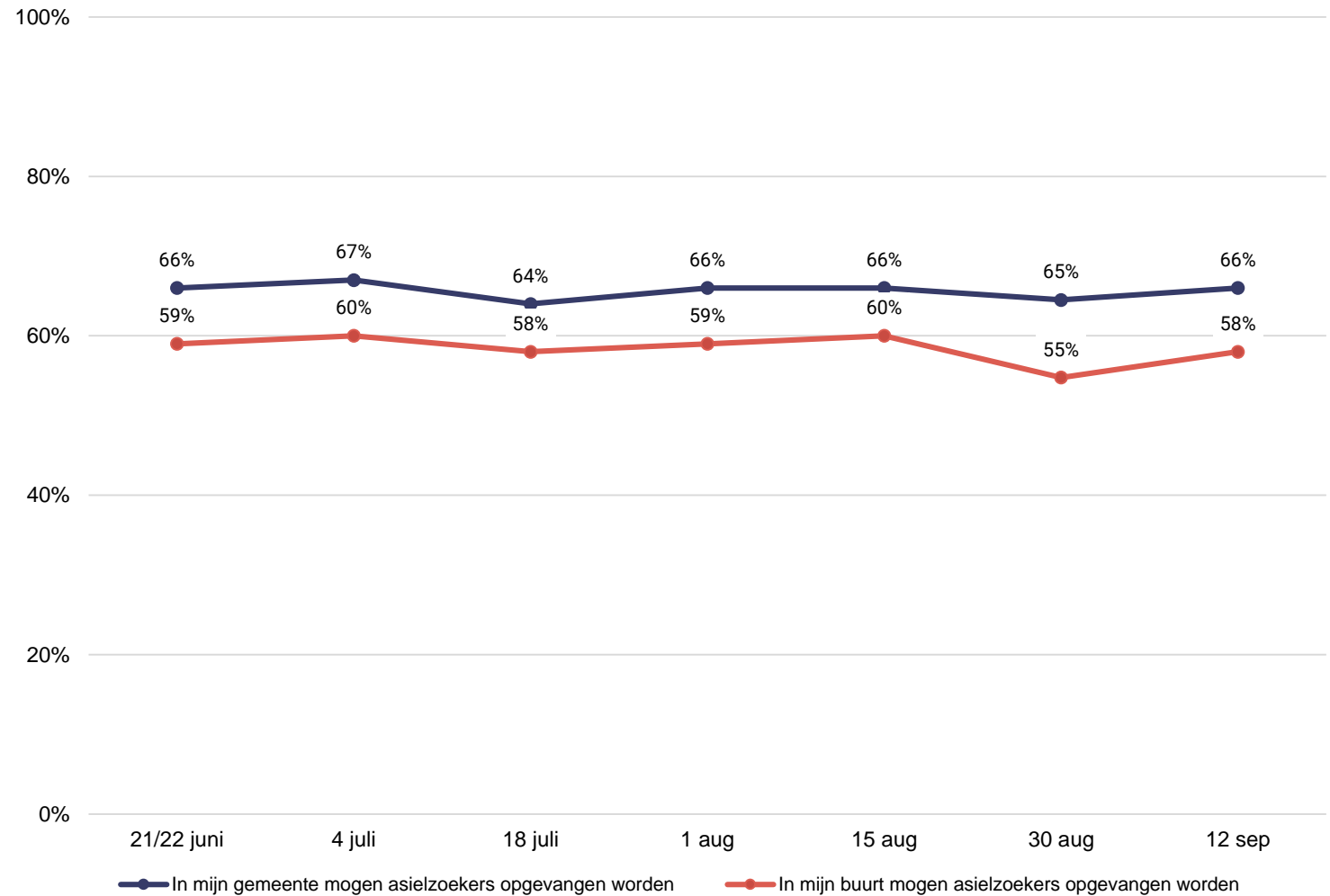
** dit figuur laat de ontwikkeling zijn van de respondenten die het (helemaal) eens zijn met de stellingen. Voor de ontwikkelingen van respondenten die neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet hebben ingevuld, zie bijlage

Draagvlak opvang asielzoekers (2)

In deze zevende peiling vroegen we opnieuw aan Nederlanders of asielzoekers in hun gemeente of buurt opgevangen mogen worden. Wederom geeft twee derde aan dat asielzoekers in hun gemeente opgevangen mogen worden. Zestien procent is het hier (helemaal) mee oneens. Iets minder dan zes op de tien (58%) zijn het er (helemaal) mee eens wanneer asielzoekers in hun buurt worden opgevangen, 23 procent is het hier mee oneens. Dit is vergelijkbaar met voorgaande metingen.

- Bijna acht op de tien inwoners van de drie grote steden (79%), 66% van de inwoners van West Nederland en 69% van de inwoners van het oosten vinden dat asielzoekers mogen worden opgevangen in hun gemeente. Dit is hoger dan onder inwoners van Zuid Nederland (55%).
- Ruim zeven op de tien inwoners van de drie grote steden (72%) en 58% van de inwoners van West Nederland vinden dat asielzoekers mogen worden opgevangen in hun buurt. Dit is significant hoger dan onder de inwoners van het zuiden (48%). Inwoners van Zuid Nederland (29%), Noord Nederland (27%) en West Nederland (22%) zijn het hier vaker mee oneens dan inwoners van de drie grote steden (13%).

Figuur 2. Een asielzoeker is een persoon die in een ander land bescherming aanvraagt omdat diegene in zijn of haar land van herkomst niet veilig is. In hoeverre bent u het eens of oneens met de onderstaande stellingen? Percentage (helemaal) mee eens Basis: Alle Nederlanders, n= 1.380**



** dit figuur laat de ontwikkeling zijn van de respondenten die het (helemaal) eens zijn met de stellingen. Voor de ontwikkelingen van respondenten die neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet hebben ingevuld, zie bijlage



Draagvlak opvang statushouders

Twee derde van de Nederlanders vindt dat statushouders in hun gemeente gehuisvest mogen worden. Deze uitkomst komt overeen met de houding die Nederlanders hebben t.a.v. opvang van asielzoekers in hun gemeente (sheet 4). Ook verschillen deze uitkomsten niet ten opzichte van de eerdere metingen, met de uitzondering van de eerste meting juni. Toen vond 63 procent dat in de gemeente statushouders gehuisvest mochten worden; vijf procentpunt minder dan in de huidige meting.

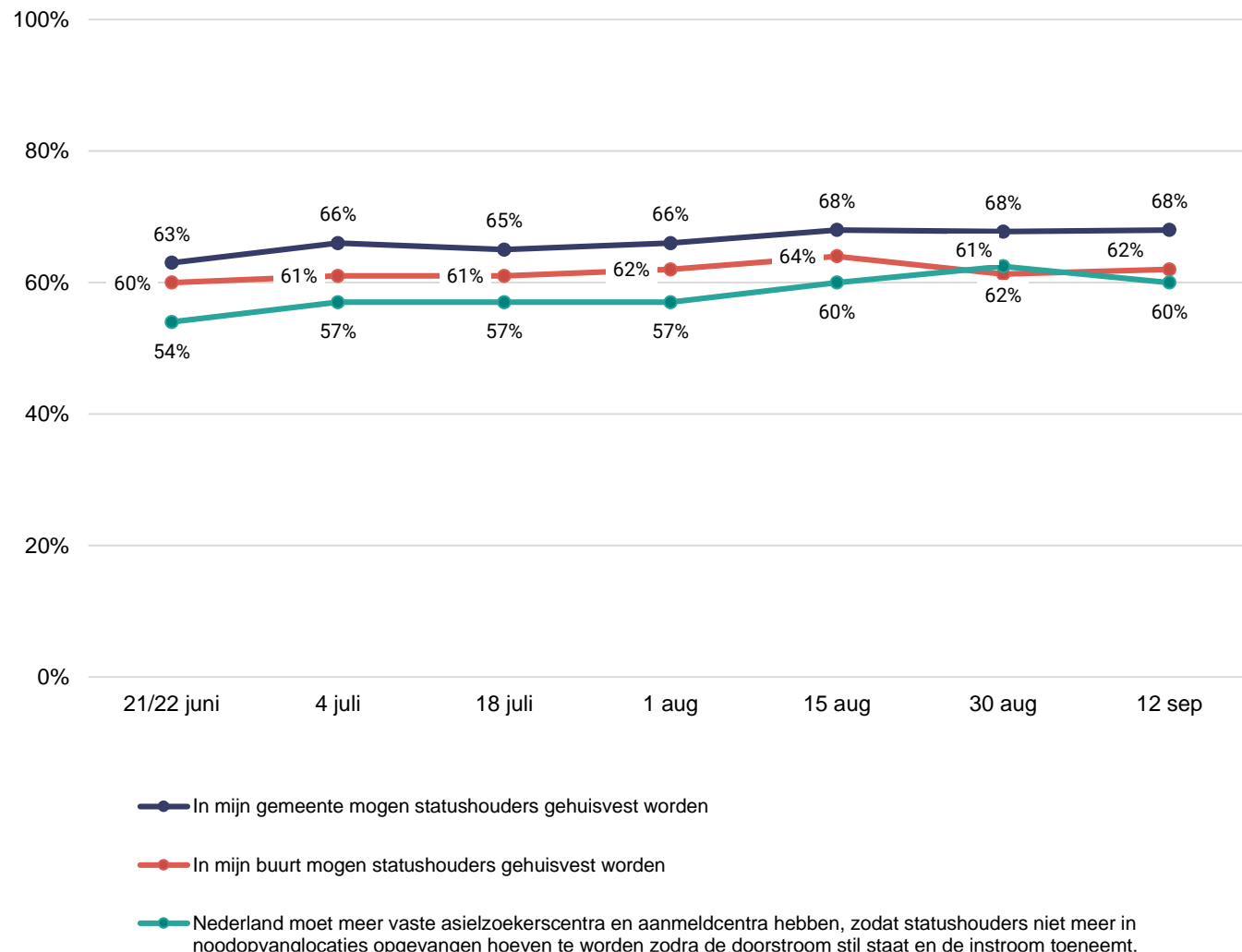
Ruim zes op de tien vinden dat statushouders ook in hun buurt gehuisvest mogen worden. Er is geen verschil ten opzichte van de voorgaande metingen. Een vijfde van de Nederlanders is het hier (helemaal) mee oneens (19%), dit is gestegen ten opzichte van de metingen van 15 augustus (16%) en 30 augustus (16%).

Daarnaast vinden zes op de tien inwoners dat Nederland meer vaste asielzoekers- en aanmeldcentra moet hebben (zodat asielzoekers niet meer in noodopvanglocaties opgevangen hoeven te worden). Dit is ten opzichte van de vorige metingen stabiel gebleven, maar significant hoger dan tijdens de eerste meting. Het aandeel dat het hier mee oneens is (26%), is gestegen ten opzichte van de vorige meting (21%).

- Bijna acht op de tien van de inwoners van de drie grote steden (77%) vinden dat in hun gemeente statushouders gehuisvest mogen worden, dit is hoger dan het aandeel uit Zuid Nederland (61%).
- Zeven op de tien inwoners van de drie grote steden (70%) en twee derde van de inwoners van het westen (65%) vinden dat statushouders in hun buurt gehuisvest mogen worden, ook dit is hoger dan het aandeel uit het zuiden (54%).
- Zeven op de tien inwoners van de drie grote steden (69%) vinden dat Nederland meer vaste asielzoekerscentra en aanmeldcentra moeten hebben, dit is hoger dan het aandeel uit het westen (57%) en het zuiden (58%). 70% van de inwoners van het Noorden is het hier mee eens, dit is ook hoger dan het aandeel van het zuiden.



Figuur 3. Een statushouder is een asielzoeker die een verblijfsvergunning heeft gekregen, omdat is vastgesteld dat die niet naar hun thuisland kunnen terugkeren omdat ze daar niet veilig zijn. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen: Percentage (helemaal) mee eens. Basis: Alle Nederlanders, n= 1.380 **



** dit figuur laat de ontwikkeling zijn van de respondenten die het (helemaal) eens zijn met de stellingen. Voor de ontwikkelingen van respondenten die neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet hebben ingevuld, zie bijlage

Huisvesting statushouders

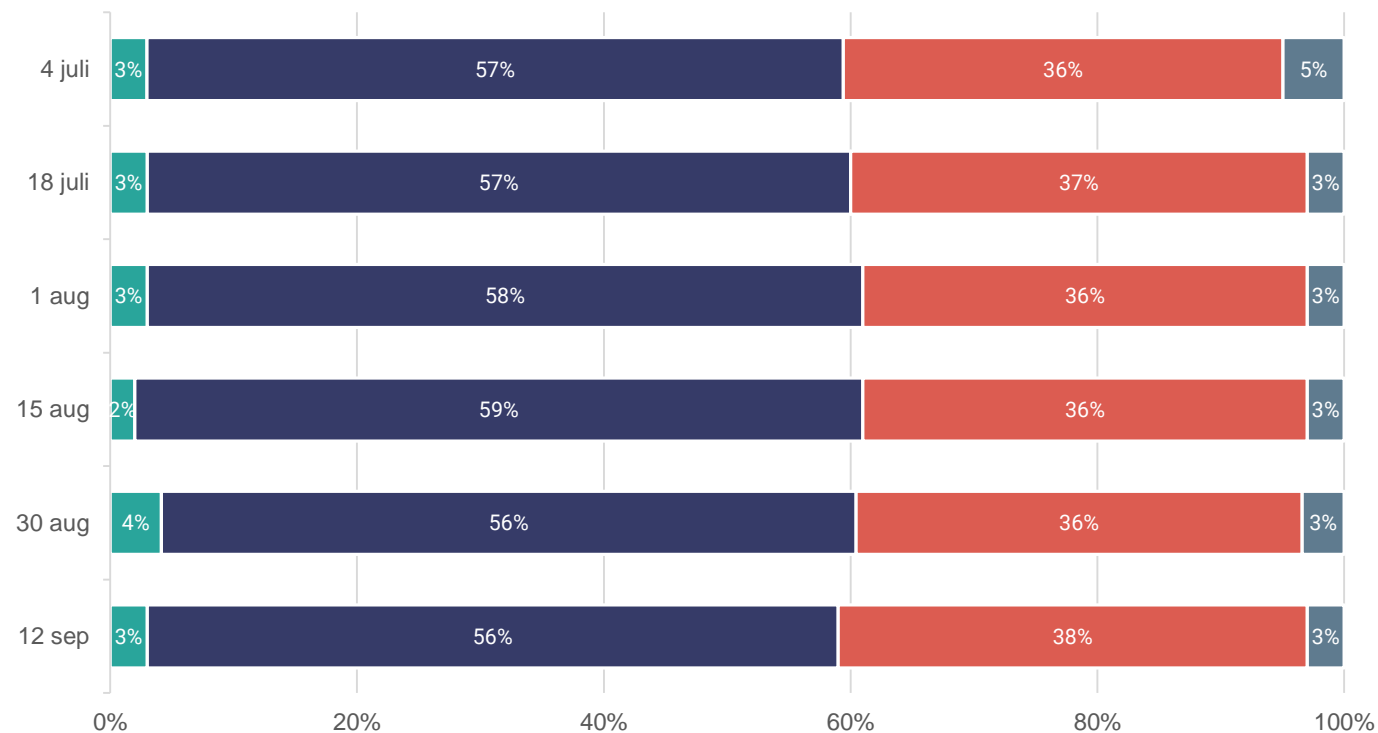
“Wanneer statushouders snel een woning krijgen, kunnen ze eerder een toekomst opbouwen en sneller meedoen aan de Nederlandse samenleving.” Nederlanders kregen na deze toelichting de volgende vraag voorgelegd: *Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de huisvesting van statushouders in Nederland*

Deze vraag is in de meting van 4 juli voor het eerst voorgelegd. Tijdens de meting van 12 september vindt 56 procent van de inwoners dat een statushouder evenveel recht heeft op een woning als andere woningzoekenden. Iets minder dan vier op de tien vinden dat statushouders minder voorrang moeten krijgen op de woningmarkt. Een beperkt deel (3%) vindt juist het tegenovergestelde: statushouders moeten (meer) voorrang krijgen.

Ruim zes op de tien inwoners van de drie grote steden (63%) vinden dat een statushouder evenveel recht heeft op een woning als andere woningzoekenden. Dit is hoger dan het aandeel in het zuiden (50%).



Figuur 4. Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de huisvesting van statushouders in Nederland?* Basis: Alle Nederlanders; n= 1.380



- Een statushouder moet (meer) voorrang krijgen op de woningmarkt dan andere woningzoekenden.
- Een statushouder heeft evenveel recht op een woning als andere woningzoekenden.
- Een statushouder moet minder voorrang krijgen op de woningmarkt dan andere woningzoekenden.
- Weet niet/wil niet zeggen

* deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli

Flexwoningen en tussenvoorzieningen

“Om verschillende groepen te voorzien van huisvesting, zouden er flexwoningen of tussenvoorzieningen gerealiseerd kunnen worden. Een flexwoning is een kleine woning voor een periode van 10-15 jaar. In een tussenvoorziening wonen meerdere mensen 1 à 2 jaar gezamenlijk in een gebouw. Dit kan nieuwbouw zijn of een leegstaand gebouw dat een andere functie had (zoals een kantoorpand of school).”

Zeven op de tien inwoners vinden - na deze toelichting - dat deze woningen in hun gemeente gebouwd mogen worden, dit is vergelijkbaar met de voorgaande metingen.

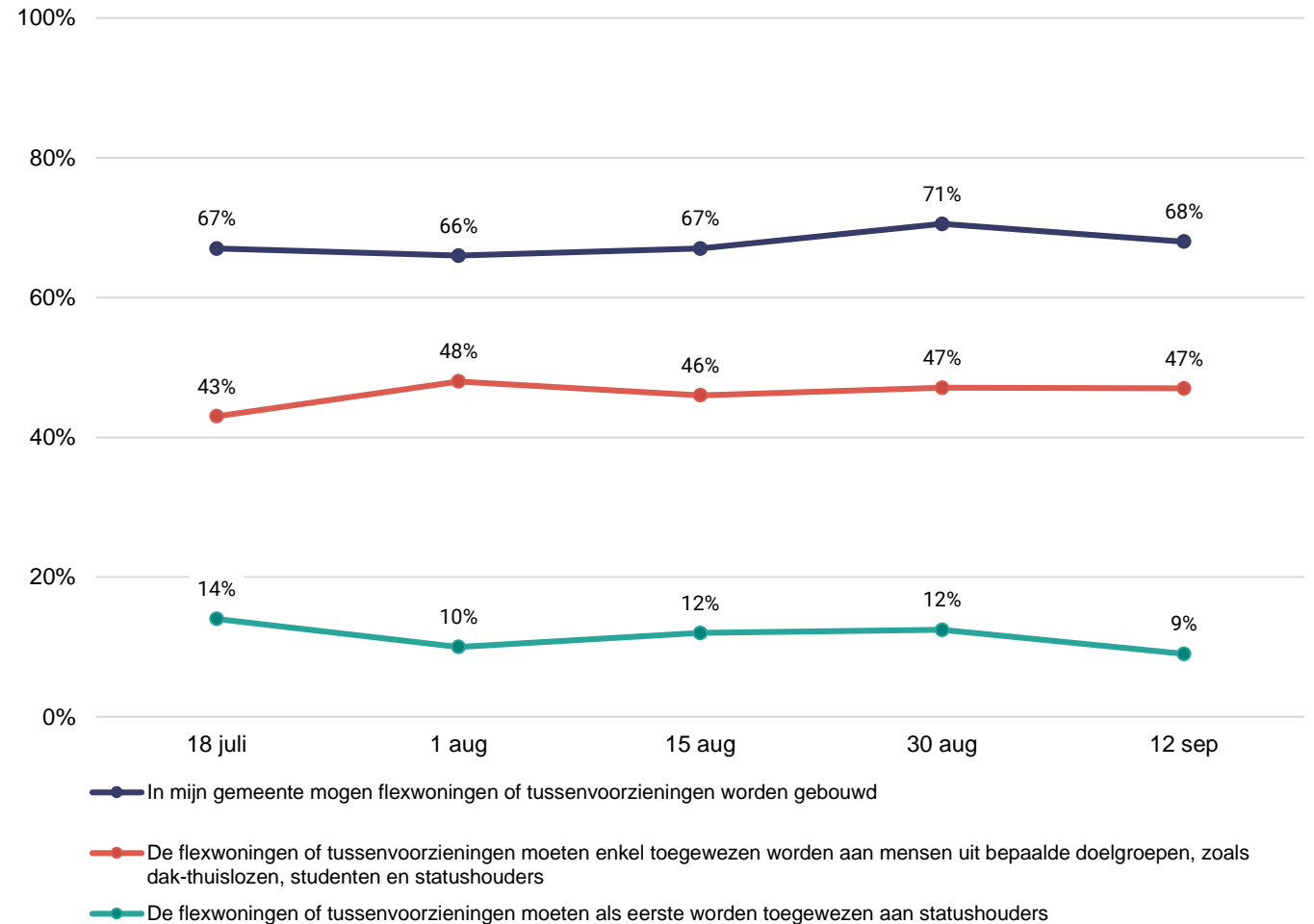
Bijna de helft van de inwoners is het (helemaal) eens met de stelling dat deze woningen enkel gebruikt gaan worden voor mensen uit bepaalde doelgroepen, zoals dak- thuislozen, studenten of statushouders, gelijk aan de eerdere metingen, maar een stijging ten opzichte van 18 juli (43%). Drie op de tien inwoners zijn het hier (helemaal) mee oneens. Dit aandeel wijkt niet af ten opzichte van de eerdere metingen.

Met de stelling dat deze woningen als eerste moeten worden toegewezen aan statushouders, is de meerderheid van de Nederlanders (helemaal) oneens (65%). Negen procent is het hier (helemaal) mee eens. Dit is gedaald ten opzichte van de eerdere metingen en gelijk aan de meting van 1 augustus.

- Acht op de tien inwoners van de drie grote steden (78%) vinden dat er in hun gemeente flexwoningen of tussenvoorzieningen gebouwd mogen worden, hoger dan in het zuiden (62%). Een op de vijf inwoners van het zuiden (19%) en 15 procent van de inwoners van het westen zijn het er (helemaal) mee oneens, significant hoger dan in de drie grote steden (7%).
- 57 procent van de inwoners van de drie grote steden vindt dat de flexwoningen of tussenvoorzieningen enkel toegewezen dienen te worden aan de doelgroepen. Dit is beduidend hoger dan elders in het westen (45%) en het zuiden (43%).
- Zeven op de tien inwoners van het zuiden (70%) zijn het er (helemaal) mee oneens dat de flexwoningen of tussenvoorzieningen als eerste toegewezen worden aan de statushouders, beduidend hoger dan het aandeel in het noorden (57%).

Figuur 5. Voor het oplossen van het woningtekort kan een gemeente flexwoningen of tussenvoorzieningen realiseren. Hier kunnen verschillende doelgroepen zoals dak- en thuislozen, statushouders en studenten een tijdelijke woonplek krijgen voordat ze kunnen doorstromen naar een reguliere woning. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?* **

Basis: Alle Nederlanders; n= 1.380



* deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli

** dit figuur laat de ontwikkeling zijn van de respondenten die het (helemaal) eens zijn met de stellingen. Voor de ontwikkelingen van respondenten die neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet hebben ingevuld, zie bijlage

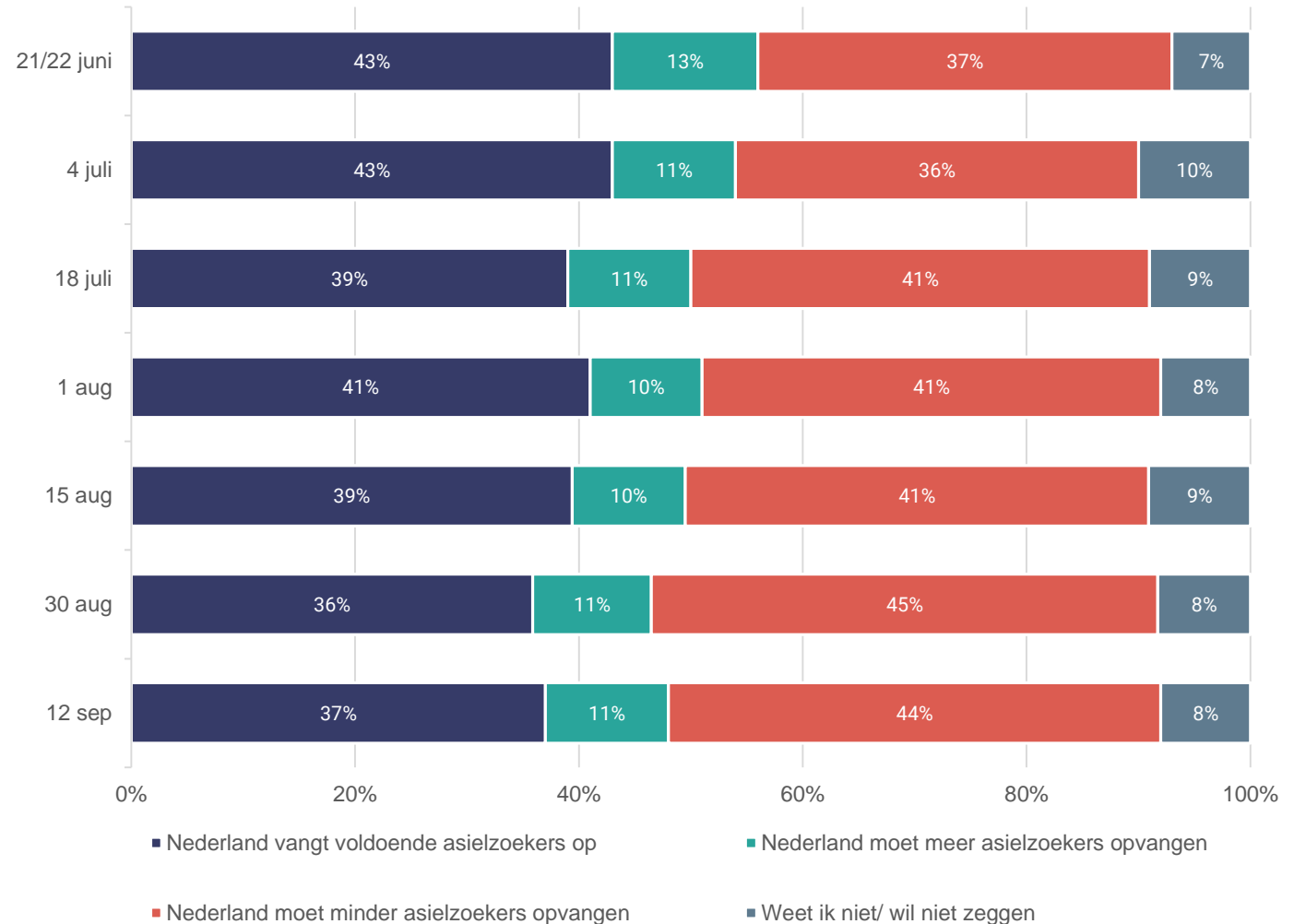
Opvang aantal asielzoekers in Nederland

Het aandeel inwoners dat vindt dat Nederland voldoende asielzoekers opvangt (37%) is kleiner dan het aandeel dat vindt dat Nederland minder asielzoekers op moet vangen (44%). Dit is gelijk aan de vorige twee peilingen. Ten opzichte van de voorgaande peilingen van 1 augustus, 4 juli en 21/22 juni is er een lichte daling in het aantal inwoners dat vindt dat Nederland voldoende asielzoekers opvangt. Het aandeel dat vindt dat Nederland minder asielzoekers op moet vangen is ten opzichte van de metingen van 21/22 juni en 4 juli gestegen.

Tot slot is er een klein, maar stabiel, deel dat vindt dat Nederland meer asielzoekers op moet vangen (11%). Dit aandeel is ongeveer gelijk gebleven sinds de eerste peiling.

De helft van de inwoners van het westen (48%) en het zuiden (50%) en 43 procent van de inwoners van het oosten vinden dat Nederland minder asielzoekers op moet vangen. Dit is significant hoger dan het aandeel in de drie grote steden (29%). Een op de vijf inwoners van de drie grote steden (20%) vindt dat Nederland meer asielzoekers op moet vangen, beduidend hoger dan het aandeel in het westen (10%) en het zuiden (6%).

Figuur 6. Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de opvang van het aantal asielzoekers in Nederland?
Basis: Alle Nederlanders; n= 1.380



Geschikte potentiële maatregelen

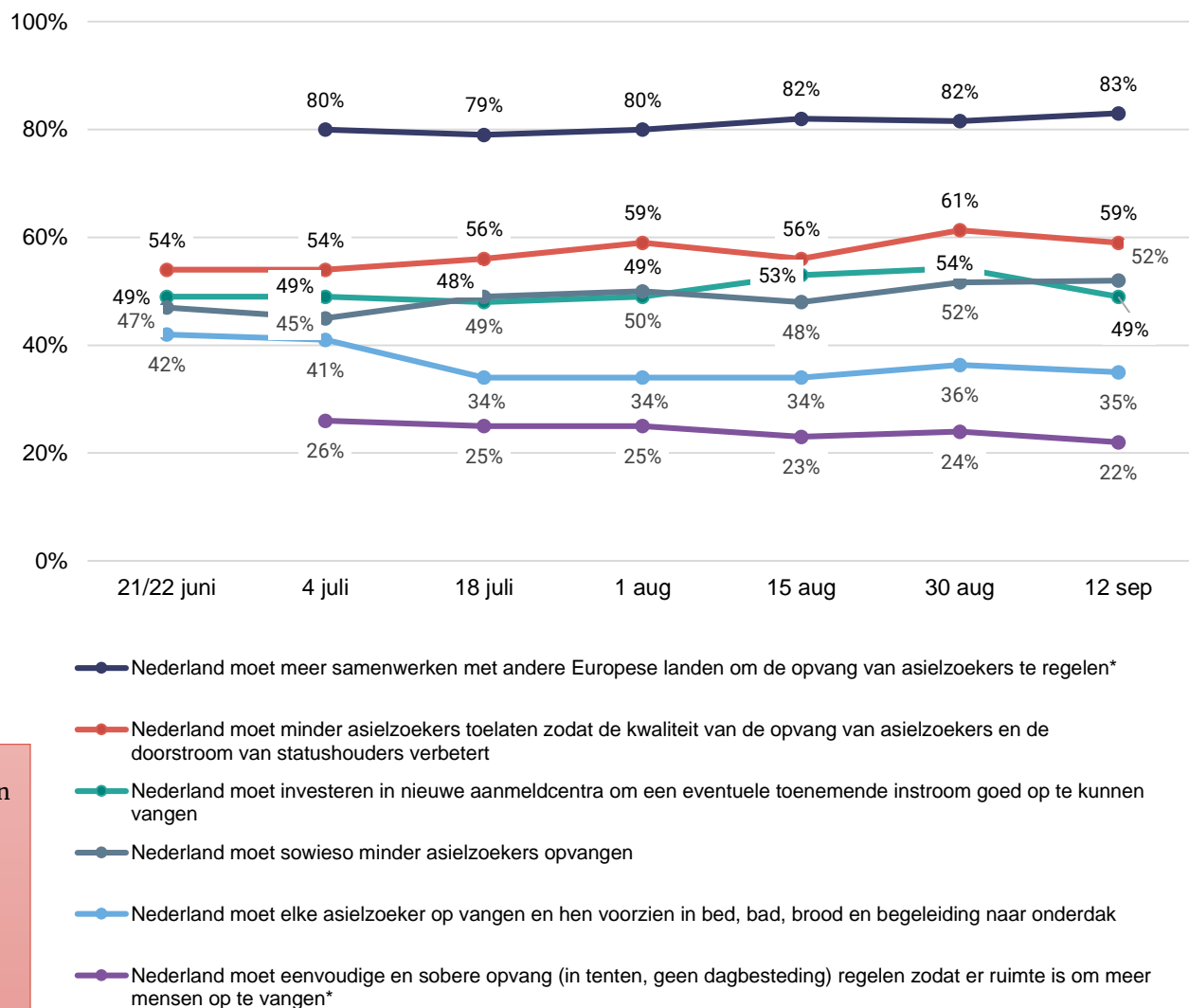
Er zijn verschillende manieren hoe de overheid om kan gaan met de opvang van asielzoekers. Aan Nederlanders vroegen wij voor van elke van de genoemde maatregelen in hoeverre zij deze geschikt of ongeschikt vinden.

Net als tijdens de vijf voorgaande metingen vinden acht op de tien inwoners dat Nederland meer moet samenwerken met andere Europese landen (83%). Dit ligt significant hoger dan de metingen van 4 en 18 juli. Daarnaast vinden zes op de tien het (heel) geschikt als Nederland minder asielzoekers toelaat, zodat de kwaliteit van de opvang van asielzoekers en de doorstroom van statushouders verbetert. Dit is hoger dan de eerste twee metingen, maar gelijk aan de rest. Het aandeel dat vindt dat Nederland moet investeren in nieuwe aanmeldcentra is gedaald ten opzichte van de vorige twee metingen en ligt weer op het niveau van voor 15 augustus.

Volgens de helft van de inwoners moet Nederland sowieso minder asielzoekers opvangen. Dit is gelijk gebleven aan de de meting van 30 augustus, maar ligt hoger dan de eerste twee metingen en de meting van 15 augustus. Het aandeel inwoners dat vindt dat Nederland elke asielzoeker op moet vangen en hen moet voorzien in bed, bad, brood en begeleiding naar onderdak (35%), is stabiel gebleven sinds de meting van 18 juli (34%), maar lager dan in de metingen van 21/22 juni en 4 juli (resp. 42 en 41%). Sobere en eenvoudige opvang regelen, zodat Nederland meer mensen op kan vangen, is nog steeds volgens minder dan een kwart geschikt als maatregel (22%). Dit aandeel is gedaald sinds de meting van 4 juli (26%). Tijdens de meting van 12 september noemt 58 procent de maatregel (heel) ongeschikt. Dit aandeel is gestegen ten opzichte van de vorige meting (53%), de meting van 1 augustus (51%), 18 juli (50%) en 4 juli (48%).

- 65 procent van de inwoners van het zuiden van Nederland vinden het (heel) geschikt als Nederland minder asielzoekers toelaat, zodat de kwaliteit verbeterd wordt. Dit is significant hoger dan het aandeel in de drie grote steden (49%). Relatief meer inwoners van de drie grote steden vinden het (heel) ongeschikt (23%) dan inwoners van het zuiden (12%).
- Zes op de tien inwoners van de drie grote steden vinden het (heel) geschikt (60%) als Nederland investeert in nieuwe aanmeldcentra, significant hoger dan in het zuiden (43%).
- 50 tot 60 procent van de inwoners van het westen, het noorden, het oosten en het zuiden vinden het (heel) geschikt als Nederland sowieso minder asielzoekers opvangt, allen significant hoger dan het aandeel in de drie grote steden (32%).
- De helft van de inwoners van de drie grote steden (47%) vinden het (heel) geschikt als Nederland elke asielzoeker opvangt en hen voorziet in bed, bad, brood en begeleiding naar onderdak, hoger dan in het westen (34%), het oosten (33%) en het zuiden (31%). De helft van de inwoners van het zuiden (49%) vinden deze maatregel (heel) ongeschikt, hoger dan in de drie grote steden (35%).
- Twee derde van de inwoners van de drie grote steden (65%) vinden het (heel) ongeschikt als Nederland eenvoudige en sobere opvang regelt, significant hoger dan het aandeel in het noorden (48%).

Figuur 7. Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de opvang van het aantal asielzoekers in Nederland? Percentage (heel) geschikt**. Basis: Alle Nederlanders; n= 1.380



* deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli

** dit figuur laat de ontwikkeling zijn van de respondenten die de maatregel (heel) geschikt vinden. Voor de ontwikkelingen van respondenten die neutraal, (heel) ongeschikt of weet niet hebben ingevuld, zie bijlage

Genomen maatregelen

Twee weken geleden kondigde het kabinet tijdelijke maatregelen aan om de druk op de asielopvang op te lossen. Aan Nederlanders vroegen wij in welke mate zij het eens zijn met deze maatregelen.

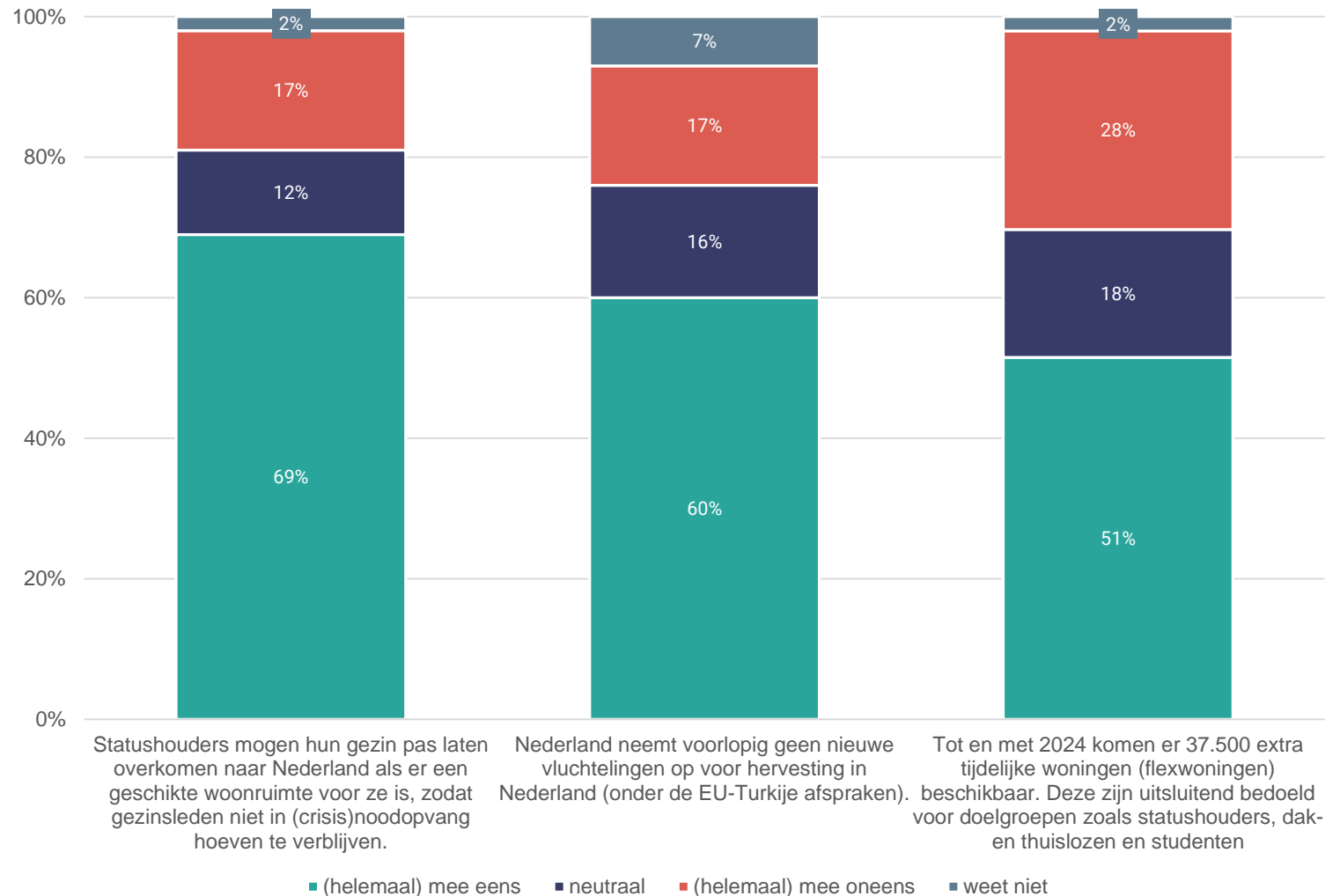
Zeven op de tien Nederlanders zijn het er (helemaal) mee eens dat statushouders pas hun gezin over mogen laten komen naar Nederland, zodra er een geschikte woonruimte is. Zo hoeven gezinsleden niet in een (crisis)noodopvang te verblijven. Een op de zes (17%) is het niet met deze maatregel eens.

Een tijdelijke stop op de opname van nieuwe vluchtelingen onder de EU-Turkije deal is een maatregel waar zes op de tien het (helemaal) mee eens zijn.

Tot slot is ongeveer de helft van de inwoners het (helemaal) eens met de komst van flexwoningen, die uitsluitend bedoeld zijn voor doelgroepen, zoals statushouders, dak- en thuislozen en studenten. Drie op de tien zijn het (helemaal) oneens met de maatregel.

- Net iets meer dan een kwart van de inwoners van de drie grote steden (27%) zijn het er (helemaal) mee oneens dat Nederland tijdelijk geen nieuwe vluchtelingen opneemt voor hervestiging in Nederland. Dit ligt significant hoger dan in het oosten (14%) en het zuiden (12%). Inwoners van deze twee gebieden zijn het relatief gezien vaker (helemaal) eens (resp. 62% en 65%) met de maatregel ten opzichte van de drie grote steden (48%).
- Twee derde van de inwoners van de drie grote steden (66%) zijn het (helemaal) eens met de maatregel dat er flexwoningen beschikbaar komen voor bepaalde doelgroepen. Dit ligt beduidend hoger dan elders in het westen (48%), en dan het oosten (47%) en het zuiden (45%). Een derde van de inwoners van deze regio's is juist (helemaal) oneens, significant hoger dan in de drie grote steden (20%) en het noorden (14%). Zes op de tien inwoners van het noorden (61%) zijn het wel (helemaal) eens met de maatregel, hoger ten opzichte van het zuiden (45%).

Figuur 8. Twee weken geleden heeft de overheid tijdelijke maatregelen aangekondigd om de druk op de asielopvang op te lossen. Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met elk van de onderstaande maatregelen? Basis: Alle Nederlanders; n= 1.380



Zijn er volgens Nederlanders nog andere manieren hoe de opvang en doorstroom van asielzoekers geregeld kan worden?

Nederlanders konden zelf door middel van een open vraag aangeven of zij nog andere manieren zien hoe de opvang en doorstroom van asielzoekers geregeld kan worden. Hieronder staan enkele ideeën van Nederlanders die niet eerder zijn genoemd.

“Kleinschalige opvang die gemakkelijker in gemeente te realiseren is (minder weerstand). Groepen naburige gemeenten dwingen een x aantal asielzoekers op te vangen, zodat weigeren opvang te regelen moeilijker wordt. Het komt immers op het bordje van naburige gemeenten (waar vaak samenwerking mee is) terecht.”

“Faciliteiten en organisatie niet steeds inkrimpen als er tijdelijk minder asielzoekers komen. Stabiele organisatie, goede faciliteiten en betere doorstroming zijn essentieel.”

“Je kunt asielzoekers ook hun eigen huis laten bouwen. Er is namelijk een tekort aan vakmensen die een huis kunnen bouwen. In dit plan zorgt de overheid voor geschikte grond en bouwmateriaal. De asielzoekers bouwen het huis en mogen er wonen tegen gereduceerd tarief. In het Spaanse dorp Marinaleda laten ze de bewoners zelf hun huizen bouwen. Het grote voordeel voor de asielzoekers is dat ze bezig zijn en zelf bouwen aan hun eigen toekomst. Doordat de asielzoekers veel tijd kunnen besteden aan de bouw van hun eigen huizen, hebben ze minder tijd om onrust te veroorzaken rondom het AZC.”

“laat asielzoekers seizoenwerk verrichten; daarmee komt er huisvesting beschikbaar die nu bezet wordt door seizoenarbeiders uit andere Europese landen.”

“Meer investeren in de IND en het COA. Streven naar organisaties die het werk aankunnen, ook wanneer de toestroom stijgt (wat nu trouwens niet het geval is). Wat ik het allerbelangrijkste vind: Zorgen dat er genoeg woningen zijn. Een wachttijd van 9/10 jaar is misschien acceptabel wanneer je jong bent en nog thuis woont, maar absoluut niet wanneer je door omstandigheden dakloos bent. Wanneer er genoeg woningen zijn, dan is het ook niet langer noodzakelijk om statushouders (jaren) voorrang te geven.”

“Betere voorlichting in de regio waar asielzoekers aankomen of gehuisvest worden.”



Bijlage bij figuur 1-stelling 1

	De Rijksoverheid moet meer doen om asielzoekers die geen verblijfsvergunning hebben gekregen uit te zetten*					
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep
(helemaal) mee eens	78%	81%	83%	80%	84%	84%
neutraal	11%	11%	8%	10%	9%	9%
(helemaal) mee oneens	8%	6%	7%	8%	5%	6%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	2%	2%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



Bijlage bij figuur 1-stelling 2

	Vanwege het tekort aan opvangplaatsen in asielzoekerscentra, is het acceptabel dat asielzoekers tijdelijk worden opgevangen in noodopvanglocaties (bijvoorbeeld in evenementenhallen, vakantieparken, tenten)						
	21/22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep
(helemaal) mee eens	67%	67%	66%	65%	67%	70%	68%
neutraal	14%	14%	14%	13%	11%	11%	10%
(helemaal) mee oneens	17%	17%	19%	21%	21%	18%	21%
weet niet/ geen mening	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%



Bijlage bij figuur 1-stelling 3

	De opvangplekken voor vluchtelingen uit Oekraïne mogen ook gebruikt worden om asielzoekers uit andere landen op te vangen*					
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep
(helemaal) mee eens	55%	54%	56%	55%	58%	54%
neutraal	15%	14%	13%	13%	13%	14%
(helemaal) mee oneens	29%	31%	30%	31%	28%	31%
weet niet/ geen mening	2%	1%	1%	1%	1%	1%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



Bijlage bij figuur 1-stelling 4

	Nederland moet mensen die op de vlucht zijn omdat zij in hun eigen land niet veilig zijn altijd opvangen, ongeacht de aantallen						
	21/22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep
(helemaal) mee eens	39%	39%	42%	42%	38%	45%	39%
neutraal	20%	18%	15%	15%	18%	11%	14%
(helemaal) mee oneens	40%	41%	42%	43%	43%	43%	46%
weet niet/ geen mening	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%



Bijlage bij figuur 1-stelling 5

	De Rijksoverheid moet gemeenten kunnen dwingen om bepaalde locaties of gebouwen in te zetten voor de opvang van asielzoekers*					
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep
(helemaal) mee eens	39%	39%	39%	40%	39%	39%
neutraal	18%	18%	17%	16%	16%	16%
(helemaal) mee oneens	41%	41%	44%	43%	43%	45%
weet niet/ geen mening	2%	2%	1%	1%	2%	1%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



Bijlage bij figuur 2-stelling 1

	In mijn gemeente mogen asielzoekers opgevangen worden						
	21/22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep
(helemaal) mee eens	66%	67%	64%	66%	66%	65%	66%
neutraal	18%	17%	18%	18%	18%	19%	17%
(helemaal) mee oneens	15%	14%	16%	15%	14%	15%	16%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	1%	1%	2%	1%



Bijlage bij figuur 2-stelling 2

	In mijn buurt mogen asielzoekers opgevangen worden						
	21/22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep
(helemaal) mee eens	59%	60%	58%	59%	60%	55%	58%
neutraal	19%	18%	19%	18%	19%	21%	18%
(helemaal) mee oneens	22%	20%	22%	22%	20%	22%	23%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	1%	1%	3%	1%



Bijlage bij figuur 3-stelling 1

	In mijn gemeente mogen statushouders gehuisvest worden						
	21/22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep
(helemaal) mee eens	63%	66%	65%	66%	68%	68%	68%
neutraal	19%	17%	16%	18%	17%	17%	16%
(helemaal) mee oneens	16%	14%	16%	14%	14%	14%	15%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	3%	1%	2%	1%



Bijlage bij figuur 3-stelling 2

	In mijn buurt mogen statushouders gehuisvest worden						
	21/22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep
(helemaal) mee eens	60%	61%	61%	62%	64%	61%	62%
neutraal	20%	19%	17%	17%	19%	21%	17%
(helemaal) mee oneens	19%	18%	19%	19%	16%	16%	19%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	2%	1%	1%	1%



Bijlage bij figuur 3-stelling 3

	Nederland moet meer vaste asielzoekerscentra en aanmeldcentra hebben, zodat statushouders niet meer in noodopvanglocaties opgevangen hoeven te worden zodra de doorstroom stil staat en de instroom toeneemt.						
	21/22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep
(helemaal) mee eens	54%	57%	57%	57%	60%	62%	60%
neutraal	18%	18%	19%	15%	15%	15%	13%
(helemaal) mee oneens	27%	22%	22%	26%	24%	21%	26%
weet niet/ geen mening	2%	3%	2%	2%	2%	2%	2%



Bijlage bij figuur 5-stelling 1

	In mijn gemeente mogen flexwoningen of tussenvoorzieningen worden gebouwd*				
	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep
(helemaal) mee eens	67%	66%	67%	71%	68%
neutraal	14%	18%	16%	14%	16%
(helemaal) mee oneens	15%	13%	16%	14%	14%
weet niet/ geen mening	3%	3%	2%	2%	2%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli



Bijlage bij figuur 5-stelling 2

	De flexwoningen of tussenvoorzieningen moeten enkel toegewezen worden aan mensen uit bepaalde doelgroepen, zoals dak-thuislozen, studenten en statushouders*				
	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep
(helemaal) mee eens	43%	48%	46%	47%	47%
neutraal	22%	22%	24%	19%	20%
(helemaal) mee oneens	31%	28%	28%	32%	31%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	2%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli



Bijlage bij figuur 5-stelling 3

	De flexwoningen of tussenvoorzieningen moeten als eerste worden toegewezen aan statushouders*				
	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep
(helemaal) mee eens	14%	10%	12%	12%	9%
neutraal	24%	25%	23%	23%	23%
(helemaal) mee oneens	60%	63%	64%	63%	65%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	3%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli



Bijlage figuur 7-stelling 1

	Nederland moet meer samenwerken met andere Europese landen om de opvang van asielzoekers te regelen*					
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep
(heel) geschikt	80%	79%	80%	82%	82%	83%
neutraal	13%	13%	13%	11%	11%	10%
(heel) ongeschikt	5%	6%	5%	5%	6%	5%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	2%	2%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



Bijlage figuur 7-stelling 2

	Nederland moet minder asielzoekers toelaten zodat de kwaliteit van de opvang van asielzoekers en de doorstroom van statushouders verbetert						
	21/22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep
(heel) geschikt	54%	54%	56%	59%	56%	61%	59%
neutraal	25%	24%	24%	21%	20%	19%	21%
(heel) ongeschikt	17%	18%	17%	18%	21%	18%	18%
weet niet/ geen mening	4%	4%	3%	2%	2%	2%	2%



Bijlage figuur 7-stelling 3

	Nederland moet investeren in nieuwe aanmeldcentra om een eventuele toenemende instroom goed op te kunnen vangen						
	21/22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep
(heel) geschikt	49%	49%	48%	49%	53%	54%	49%
neutraal	20%	20%	19%	19%	15%	15%	18%
(heel) ongeschikt	29%	29%	31%	30%	30%	29%	32%
weet niet/ geen mening	2%	3%	2%	2%	1%	1%	2%



Bijlage figuur 7-stelling 4

	Nederland moet sowieso minder asielzoekers opvangen						
	21/22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep
(heel) geschikt	47%	45%	49%	50%	48%	52%	52%
neutraal	23%	23%	20%	20%	21%	19%	20%
(heel) ongeschikt	28%	29%	28%	27%	28%	26%	26%
weet niet/ geen mening	2%	3%	3%	2%	2%	3%	2%



Bijlage figuur 7-stelling 5

	Nederland moet elke asielzoeker op vangen en hen voorzien in bed, bad, brood en begeleiding naar onderdak						
	21/22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep
(heel) geschikt	42%	41%	34%	34%	34%	36%	35%
neutraal	21%	21%	21%	21%	22%	22%	19%
(heel) ongeschikt	35%	36%	43%	44%	41%	41%	44%
weet niet/ geen mening	2%	3%	2%	1%	3%	1%	1%



Bijlage figuur 7-stelling 6

	Nederland moet eenvoudige en sobere opvang (in tenten, geen dagbesteding) regelen zodat er ruimte is om meer mensen op te vangen*					
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep
(heel) geschikt	26%	25%	25%	23%	24%	22%
neutraal	23%	22%	22%	19%	20%	19%
(heel) ongeschikt	48%	50%	51%	55%	53%	58%
weet niet/ geen mening	3%	3%	2%	3%	3%	2%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



I&O Research

I&O Research Enschede

Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede
T (053) 200 52 00
E info@ioresearch.nl
KvK-nummer 08198802

I&O Research Amsterdam

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
T (020) 308 48 00
E info@ioresearch.nl