

15 augustus 2022

# 5<sup>e</sup> flitspeiling *Doorstroom migratieketen* – 15 augustus 2022

In opdracht van de NCTV

# Introductie

## Aanleiding

De Nationaal Coördinator Terrorisme en Veiligheid (NCTV) heeft I&O Research gevraagd om een flitspeiling uit te voeren over de houding van Nederlanders tegenover de doorstroom in de migratieketen. Deze vijfde peiling liep van vrijdag 12 augustus tot en met maandag 15 augustus 9:00 uur. De eerste vier peilingen over de doorstroom in de migratieketen vonden plaats op 21-22 juni, 1-4 juli, 15 – 18 juli en 29 juli – 1 augustus 2022.

## Uitvoering onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd onder 1.226 Nederlanders van 18 jaar en ouder, die lid zijn van het I&O Research Panel. Er zijn 3.000 personen benaderd voor dit onderzoek. De respons op dit onderzoek bedraagt 41 procent. Dit is ruim voldoende om op basis van de resultaten betrouwbare uitspraken te kunnen doen.

Op de data is een weging (op randtotalen) toegepast op de achtergrondkenmerken: leeftijd, geslacht, opleiding, migratieachtergrond, stemgedrag bij de Tweede Kamer verkiezingen in maart 2021 en regio (op basis van de NIELSEN 4 indeling van het CBS). De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard. Hiermee komen de verhoudingen in de steekproef op deze achtergrondkenmerken overeen met de werkelijke verhoudingen onder de Nederlandse bevolking van 18 jaar en ouder.

- In sommige gevallen tellen percentages niet op tot het totaal of tot meer dan 100 procent. Dit komt door afrondingsverschillen.
- In de rode kaders staan significante verschillen genoemd tussen de verschillende gebieden van Nederland: de drie grote steden (Amsterdam, Rotterdam en Den Haag), het westen exclusief de drie grote steden (Noord-Holland, Zuid-Holland en Utrecht), het noorden (Groningen, Friesland en Drenthe), het Oosten (Overijssel, Gelderland en Flevoland) en het zuiden (Zeeland, Noord-Brabant en Limburg).
- In de tekst worden eventuele significante verschillen genoemd tussen de verschillende meetmomenten.



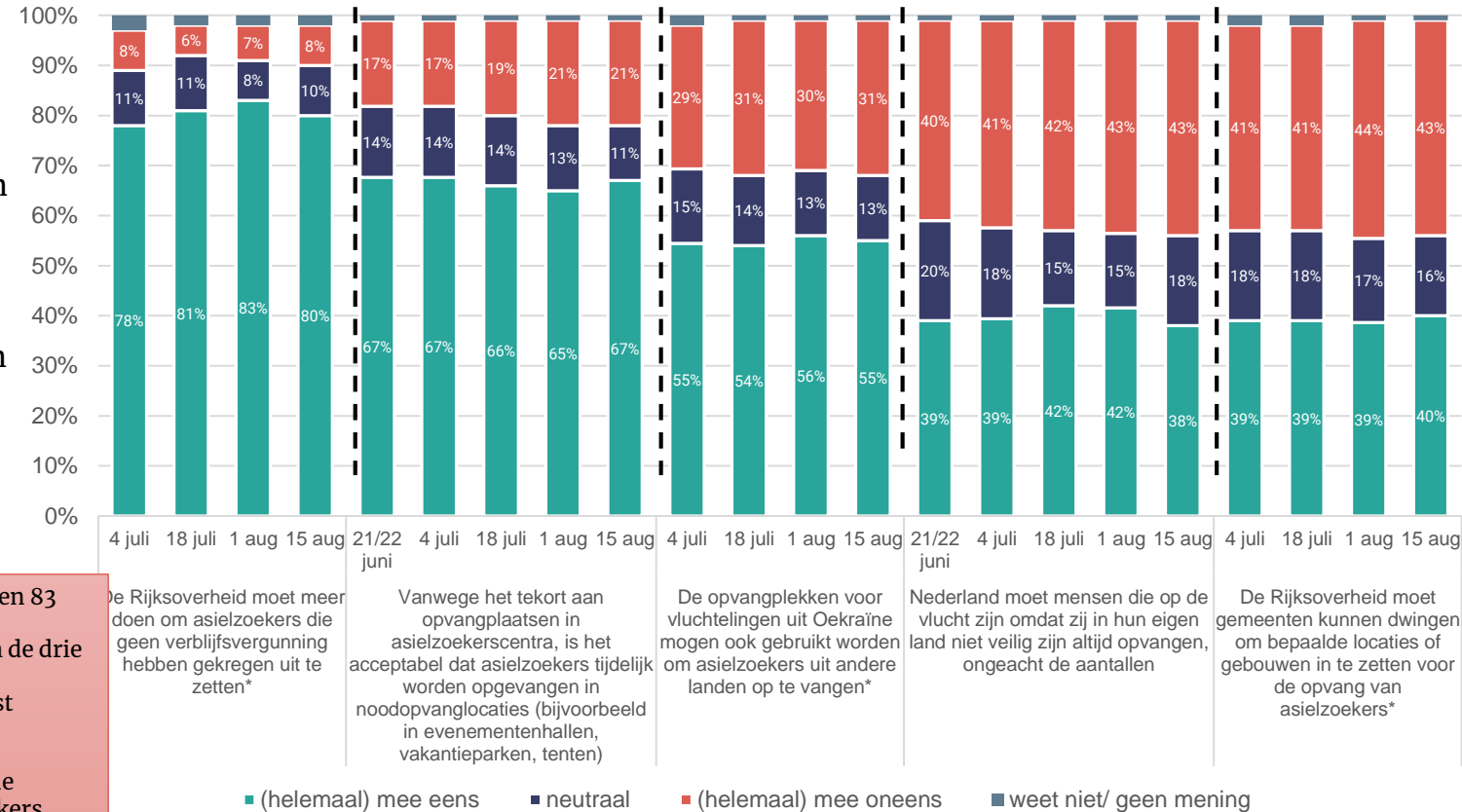
# Twee derde vindt tijdelijke opvang asielzoekers in noodopvang (nog steeds) acceptabel

Acht op de tien inwoners vinden dat de Rijksoverheid meer moet doen om asielzoekers die geen verblijfsvergunning hebben, uit te zetten. Dit is gelijk aan de vorige metingen.

Volgens twee derde van de Nederlanders is het acceptabel dat asielzoekers tijdelijk worden opgevangen in noodopvanglocaties, vanwege het tekort aan opvangplaatsen. Ten opzichte van de eerste meting is het aandeel dat hier (helemaal) mee oneens is licht gestegen. De opvangplekken voor vluchtelingen uit Oekraïne mogen volgens 55 procent worden ingezet voor asielzoekers uit andere landen. De houding van Nederlanders t.a.v. deze stelling is ongewijzigd. Vier op de tien vinden dat Nederland alle mensen die op de vlucht zijn op moet vangen, ongeacht de aantallen. Een iets groter deel is het hier (helemaal) mee oneens. Dit is ongewijzigd ten opzichte van de eerdere metingen.

Het aandeel dat vindt dat de Rijksoverheid gemeenten moet verplichten om asielzoekers op te vangen is sinds de eerste meting stabiel gebleven (40%)

**Figuur 1. Een asielzoeker is een persoon die in een ander land bescherming aanvraagt omdat diegene in zijn of haar land van herkomst niet veilig is. In hoeverre bent u het eens of oneens met de onderstaande stellingen?** Basis: Alle Nederlanders, n= 1.226



De Rijksoverheid moet meer doen om asielzoekers die geen verblijfsvergunning hebben gekregen uit te zetten\*

Vanwege het tekort aan opvangplaatsen in asielzoekerscentra, is het acceptabel dat asielzoekers tijdelijk worden opgevangen in noodopvanglocaties (bijvoorbeeld in evenementenhallen, vakantieparken, tenten)

De opvangplekken voor vluchtelingen uit Oekraïne mogen ook gebruikt worden om asielzoekers uit andere landen op te vangen\*

Nederland moet mensen die op de vlucht zijn omdat zij in hun eigen land niet veilig zijn altijd opvangen, ongeacht de aantallen

De Rijksoverheid moet gemeenten kunnen dwingen om bepaalde locaties of gebouwen in te zetten voor de opvang van asielzoekers\*

■ (helemaal) mee eens ■ neutraal ■ (helemaal) mee oneens ■ weet niet/ geen mening

\*deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli

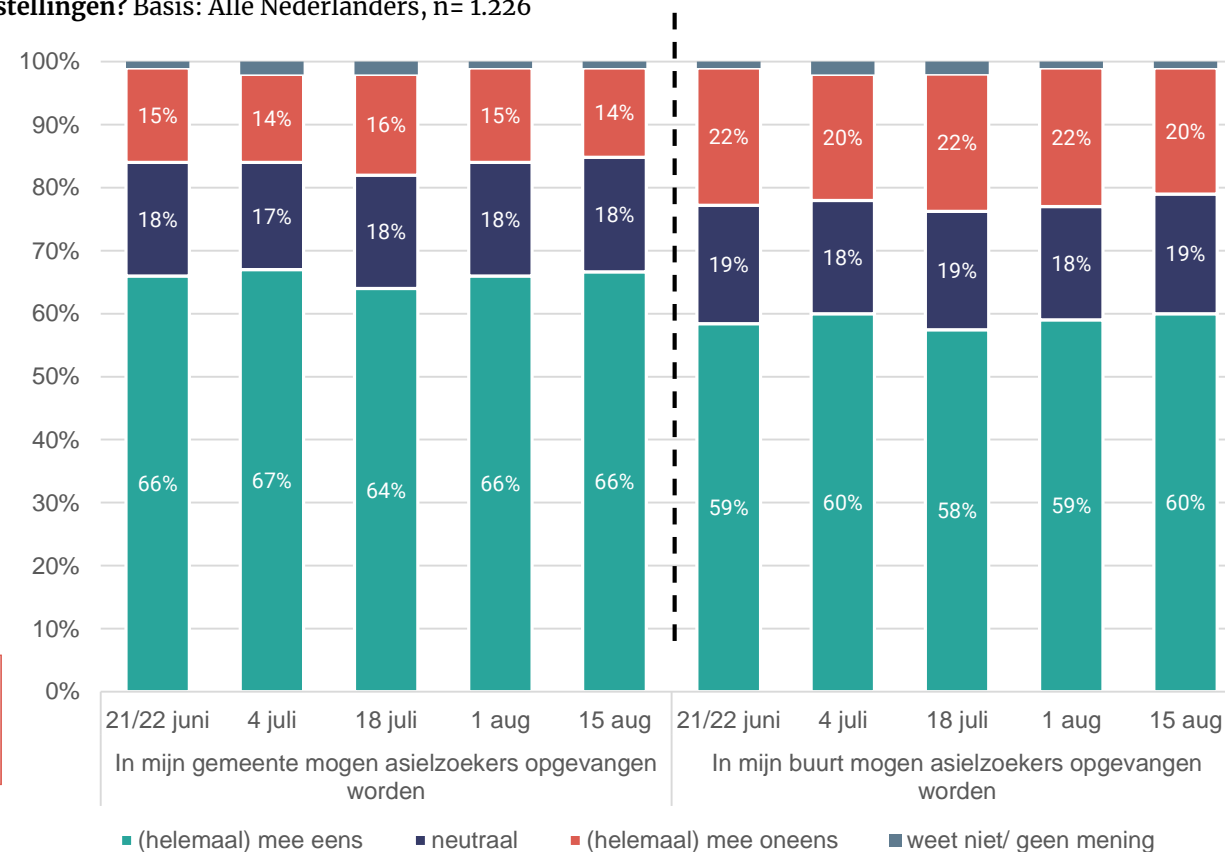
82 procent van de inwoners van het westen, 85 procent van de inwoners van het noorden en 83 procent van de inwoners van het zuiden vinden dat de Rijksoverheid meer moet doen om mensen zonder een verblijfsvergunning uit te zetten, significant hoger dan het aandeel in de drie grote steden (67%).  
 Driekwart van de inwoners uit de drie grote steden, en 71 procent van de inwoners uit West Nederland vinden dat het acceptabel is dat asielzoekers tijdelijk worden opgevangen in noodlocaties, significant hoger dan het aandeel in Zuid Nederland (61%).  
 Zes op de tien van de inwoners uit het westen (exclusief de drie grote steden) vinden dat de plekken van vluchtelingen uit Oekraïne ook gebruikt mogen worden voor andere asielzoekers, significant hoger dan het aandeel in Zuid Nederland (45%). Inwoners van het zuiden zijn het hier juist vaker (helemaal) mee oneens (42%) dan inwoners uit het westen (25%), noorden (27%) en oosten (28%).  
 49 procent van de inwoners uit de drie grote steden en 45 procent uit het westen vindt dat de Rijksoverheid gemeenten moet kunnen dwingen om bepaalde locaties in te zetten voor opvang van asielzoekers, dit is significant hoger dan het aandeel in het zuiden (33%).

# Net als in voorgaande metingen vinden zes op de tien het prima als asielzoekers in de buurt worden opgevangen

In deze vijfde peiling vroegen we opnieuw aan Nederlanders of asielzoekers in hun gemeente of buurt opgevangen mogen worden. Wederom geeft twee derde aan dat asielzoekers in hun gemeente opgevangen mogen worden. Zes op de tien vinden het prima wanneer asielzoekers in hun buurt worden opgevangen. Dit is gelijk aan de voorgaande metingen.

Twee derde van de inwoners van het westen vindt dat asielzoekers hun buurt opgevangen mogen worden, dit is significant hoger dan het aandeel in het zuiden (53%). Bijna drie op de tien inwoners van het zuiden zijn het er (helemaal) mee oneens, significant hoger dan in het westen (17%) en het oosten (16%).

Figuur 2. Een asielzoeker is een persoon die in een ander land bescherming aanvraagt omdat diegene in zijn of haar land van herkomst niet veilig is. In hoeverre bent u het eens of oneens met de onderstaande stellingen? Basis: Alle Nederlanders, n= 1.226



# Nog steeds willen zes op de tien Nederlanders meer aanmeld- en asielzoekerscentra om doorstroom statushouders te bevorderen

Twee derde van de Nederlanders vindt dat statushouders in hun gemeente gehuisvest mogen worden. Ruim zes op de tien vinden dat statushouders ook in hun buurt gehuisvest mogen worden. Deze uitkomsten komen overeen met de houding die Nederlanders hebben t.a.v. opvang van asielzoekers (sheet 4). Ook verschillen deze uitkomsten niet ten opzichte van de eerdere metingen, met de uitzondering van de eerste meting. Toen vond 63 procent dat in de gemeente statushouders gehuisvest mochten worden, een verschil van vijf procentpunt. Ook in de buurt is tussen de eerste meting (21/22 juni) en de laatste meting (15 augustus) een lichte toename te zien in het aandeel (helemaal) mee eens: van 60 procent naar 64%.

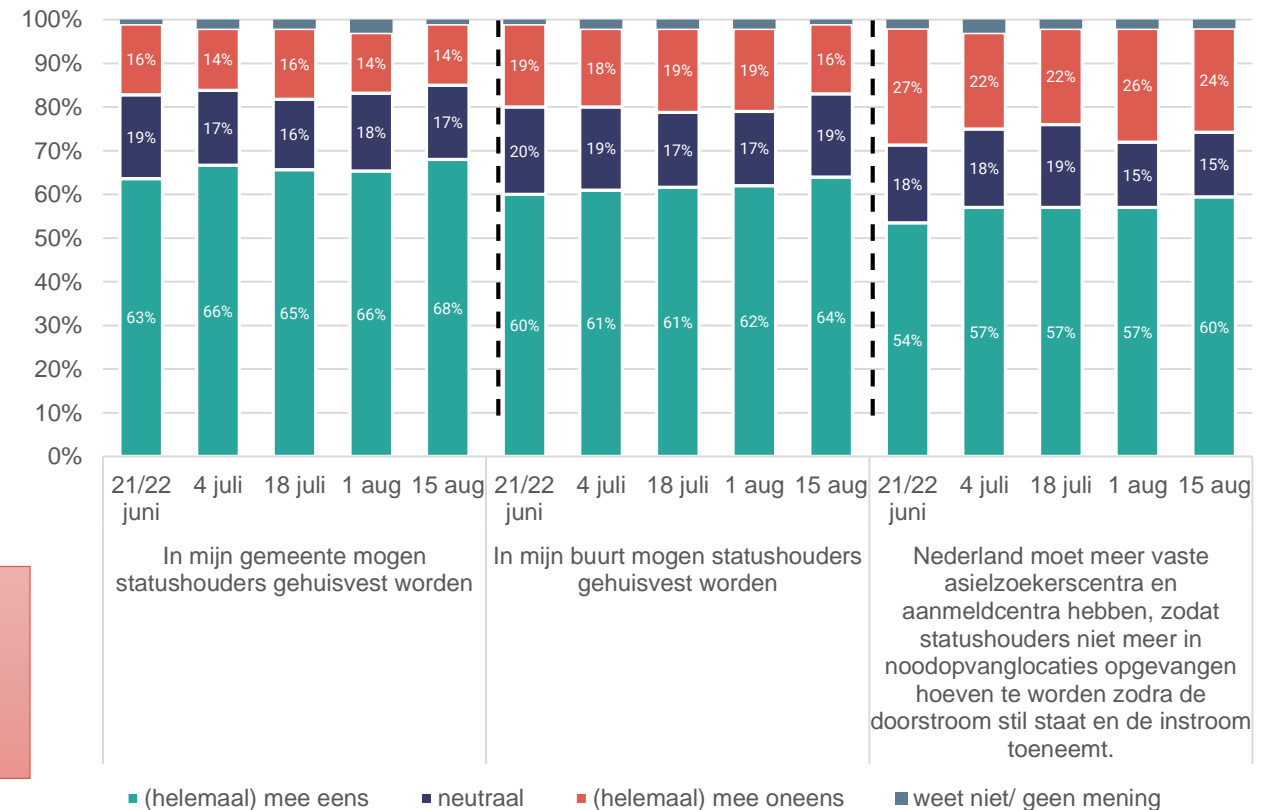
Daarnaast vinden zes op de tien inwoners dat Nederland meer vaste asielzoekers- en aanmeldcentra moet hebben (zodat asielzoekers niet meer in noodopvanglocaties opgevangen hoeven te worden). Dit is voor de vierde meting op rij stabiel gebleven, maar significant hoger dan tijdens de eerste meting van 21/22 juni (54%).

76 procent van de inwoners uit de drie grote steden vindt dat in hun gemeente statushouders gehuisvest mogen worden, dit is significant hoger dan het aandeel in het zuiden (61%)

73 procent van de inwoners uit de drie grote steden en 67 procent van de inwoners van het westen vindt dat statushouders in hun buurt gehuisvest mogen worden, significant hoger dan het aandeel in het zuiden (57%)

Figuur 3. Een statushouder is een asielzoeker die een verblijfsvergunning heeft gekregen, omdat is vastgesteld dat die niet naar hun thuisland kunnen terugkeren omdat ze daar niet veilig zijn. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen:

Basis: Alle Nederlanders, n= 1.226



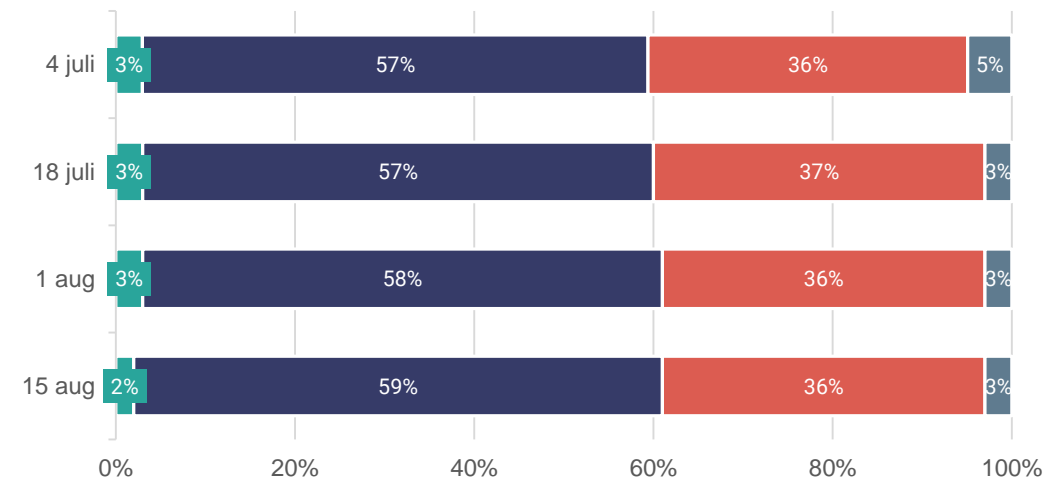
# Statushouders hebben volgens zes op de tien Nederlanders evenveel recht op een woning als andere woningzoekenden

Wanneer statushouders snel een woning krijgen, kunnen ze eerder een toekomst opbouwen en sneller meedoen aan de Nederlandse samenleving. Nederlanders kregen na deze toelichting de volgende vraag voorgelegd: *Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de huisvesting van statushouders in Nederland?*

Deze vraag is in de meting van 4 juli voor het eerst voorgelegd. Tijdens de meting van 15 augustus vinden zes op de tien inwoners dat een statushouder evenveel recht heeft op een woning als andere woningzoekenden. Een derde vindt dat statushouders minder voorrang moeten krijgen op de woningmarkt. Een beperkt deel (2%) vindt juist het tegenovergestelde: statushouders moeten (meer) voorrang krijgen. Dit sluit aan bij het beeld van de voorgaande metingen.

Figuur 4. Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de huisvesting van statushouders in Nederland?\*

\*Basis: Alle Nederlanders; n= 1.226



- Een statushouder moet (meer) voorrang krijgen op de woningmarkt dan andere woningzoekenden.
- Een statushouder heeft evenveel recht op een woning als andere woningzoekenden.
- Een statushouder moet minder voorrang krijgen op de woningmarkt dan andere woningzoekenden.
- Weet niet/wil niet zeggen

\*deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



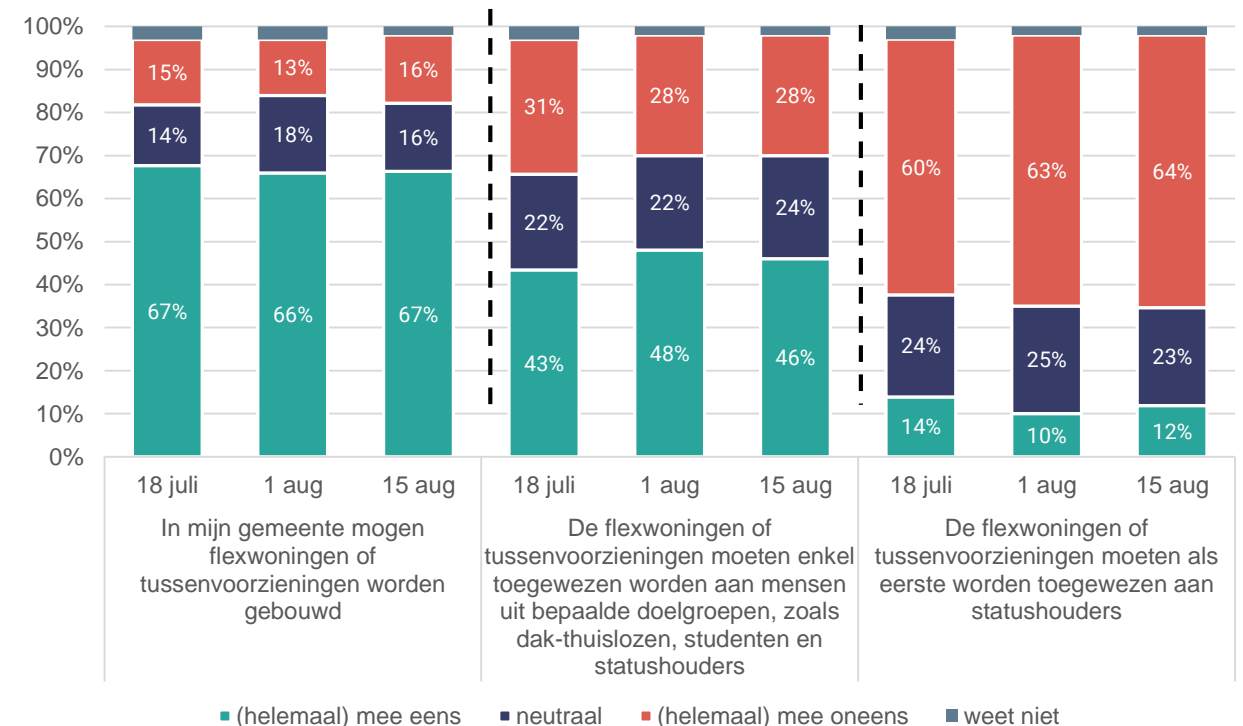
# De helft van de Nederlanders is er voorstander van dat flexwoningen of tussenvoorzieningen toegewezen worden aan bepaalde doelgroepen

Om verschillende groepen te voorzien van huisvesting, zouden er flexwoningen of tussenvoorzieningen gerealiseerd kunnen worden. Een flexwoning is een kleine woning voor een periode van 10-15 jaar. In een tussenvoorziening wonen meerdere mensen 1 à 2 jaar gezamenlijk in een gebouw. Dit kan nieuwbouw zijn of een leegstaand gebouw dat een andere functie had (zoals een kantoorpand of school).

Nog steeds vindt twee derde van de Nederlanders dat deze woningen in hun gemeente gebouwd mogen worden. De helft van de inwoners is het (helemaal) eens met de stelling dat deze woningen enkel gebruikt gaan worden voor mensen uit bepaalde doelgroepen, zoals dak- thuislozen, studenten of statushouders. Ook dit is nagenoeg gelijk aan de vorige meting.

Met de stelling dat deze woningen als eerste moeten worden toegewezen aan statushouders, is de meerderheid van de Nederlanders (helemaal) oneens (64%). Een op de zeven is het hier (helemaal) mee eens. Dit verschilt niet ten opzichte van de meting van 1 augustus en 18 juli.

Figuur 5. Voor het oplossen van het woningtekort kan een gemeente flexwoningen of tussenvoorzieningen realiseren. Hier kunnen verschillende doelgroepen zoals dak- en thuislozen, statushouders en studenten een tijdelijke woonplek krijgen voordat ze kunnen doorstromen naar een reguliere woning. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen? \*\*  
Basis: Alle Nederlanders; n = 1.226



\*\*deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli



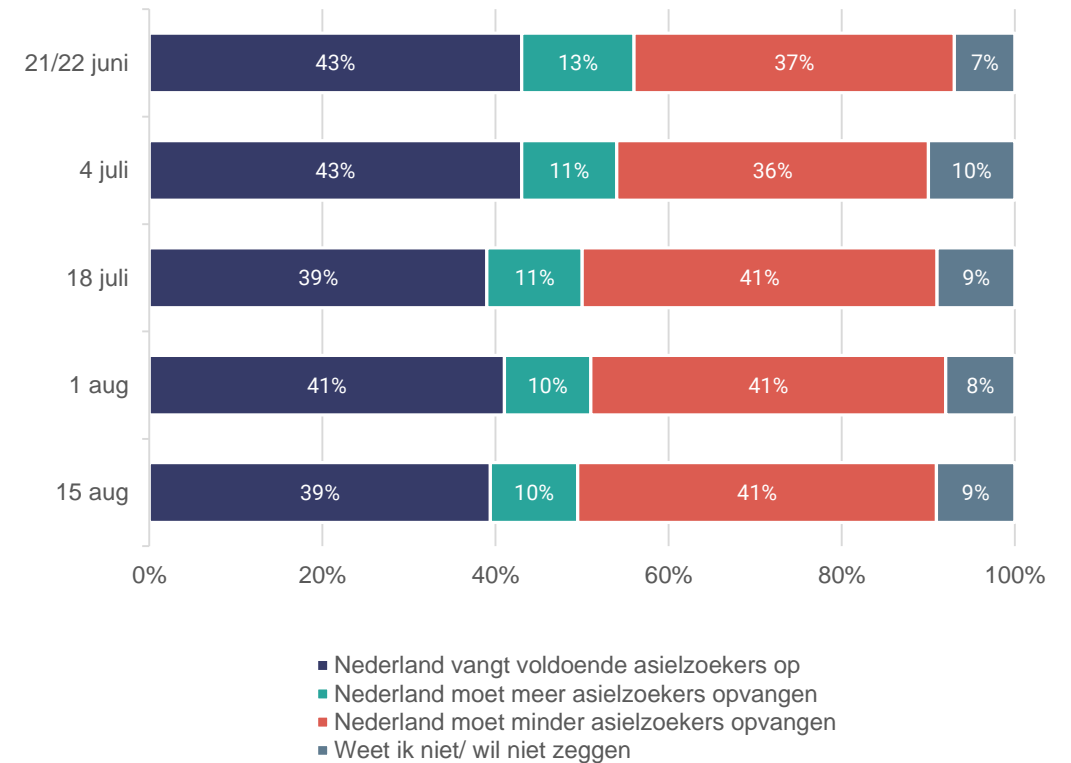
# Aandeel inwoners dat vindt dat Nederland minder asielzoekers op moet vangen is gelijk gebleven ten opzichte van de laatste twee peilingen

Inwoners zijn nog steeds verdeeld over of Nederland voldoende asielzoekers opvangt (39%) of dat Nederland minder asielzoekers op moet vangen (41%). Dit is stabiel gebleven sinds de meting van 18 juli, maar ten opzichte van de eerste twee metingen licht verschoven.

Daarnaast is er sinds de meting van 4 juli een klein, maar stabiel, deel dat vindt dat Nederland meer asielzoekers op moet vangen (10%). Dit is wel significant lager dan tijdens de eerste meting van 22/23 juni (13%).

Ongeveer een kwart van de inwoners uit de drie grote steden vindt dat Nederland meer asielzoekers op moet vangen. Dit ligt significant hoger dan elders in het westen (8%), het noorden (6%), het oosten (12%) en het zuiden (8%).

Figuur 6. Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de opvang van het aantal asielzoekers in Nederland? Basis: Alle Nederlanders; n= 1.226





# Meer samenwerking met andere Europese landen is nog steeds volgens meeste Nederlanders meest geschikte maatregel

Er zijn verschillende manieren hoe de overheid om kan gaan met de opvang van asielzoekers. Aan Nederlanders vroegen wij voor van elke de genoemde maatregelen of zij deze geschikt of ongeschikt vinden.

Net als tijdens de drie voorgaande metingen vinden acht op de tien inwoners dat Nederland meer moet samenwerken met andere Europese landen. Daarnaast vindt wederom ruim de helft het (heel) geschikt als Nederland minder asielzoekers toelaat, zodat de kwaliteit van de opvang van asielzoekers en de doorstroom van statushouders verbetert. Het aandeel dat het hier (helemaal) mee oneens is, is sinds de eerste meting significant gestegen (van 17% naar 21%). Het aandeel dat vindt dat Nederland moet investeren in nieuwe aanmeldcentra wijkt niet significant af ten opzichte van de vorige metingen (53%).

Volgens nog steeds de helft van de inwoners moet Nederland sowieso minder asielzoekers opvangen. Dit is gelijk aan de voorgaande metingen. Het aandeel inwoners dat vindt dat Nederland elke asielzoeker op moet vangen en hen moet voorzien in bed, bad, brood en begeleiding naar onderdak, is ook stabiel gebleven sinds de meting van 18 juli (34%), maar gedaald sinds de meting van 21/22 juni (42%). Sobere en eenvoudige opvang regelen, zodat Nederland meer mensen op kan vangen, is nog steeds volgens de helft niet geschikt als maatregel (55%). Dit aandeel is gegroeid sinds de meting van 4 juli (48%).

88 procent van de inwoners van het westen vindt dat Nederland meer moet samenwerken met andere Europese landen, significant hoger dan in het noorden (74%), het oosten (77%) en het zuiden (80%).

Dat Nederland minder asielzoekers toe zou laten om de kwaliteit van de opvang van asielzoekers te verbeteren, vinden zeven op de tien inwoners van het noorden (heel) geschikt. Dit ligt significant hoger dan in de drie grote steden (55%) en het westen (51%), waar inwoners dit vaker een (hele) ongeschikte maatregel vinden (beide 26%) ten opzichte van het noorden (12%).

In de drie grote steden en het westen vinden ongeveer zes op de tien dat Nederland moet investeren in nieuwe aanmeldcentra. Dit is beduidend hoger dan in het zuiden (46%).

Vier op de tien inwoners van het westen vinden het (heel) geschikt als Nederland elke asielzoeker opvangt en hen voorziet in bed, bad, brood en begeleiding naar onderdak. In het noorden is dit significant lager (23%).

In het westen vindt een op de drie het (heel) ongeschikt als Nederland sowieso minder asielzoekers op zou vangen, beduidend hoger dan in het zuiden (22%).

Figuur 7. Er zijn verschillende manieren waarop de overheid om kan gaan met de opvang van asielzoekers. Kunt u bij de volgende stellingen aangeven hoe geschikt of ongeschikt u dit vindt? Basis: Alle Nederlanders, n= 1.226



\*deze maatregelen zijn voor het eerst voorgelegd tijdens de meting van 4 juli

# Zijn er volgens Nederlanders nog andere manieren hoe de opvang en doorstroom van asielzoekers geregeld kan worden?

Nederlanders konden zelf door middel van een open vraag aangeven of zij nog andere manieren zien hoe de opvang en doorstroom van asielzoekers geregeld kan worden. Hieronder staat een uitsnede van reacties weergegeven die - in verschillende bewoordingen - vaker worden genoemd.

*“Asielzoekers opvangen zoveel mogelijk in landen met zelfde cultuur en rekening houden met bevolkingsdichtheid.”*

*“De ambtelijke molen van de IND moet sneller werken. COA moet stoppen met jo-jo-beleid m.b.t. AZC's. Er moet een voldoende grote "ijzeren voorraad" aan opvang zijn. Terugkeerbeleid moet effectiever worden. Volkshuisvesting verdient veel meer aandacht en effectiviteit.”*

*“Gelijk werk voor ze regelen desnoods in een aparte sector zodat ze sneller integreren en meedraaien, want wonen in een straat en plaats waar ik me de vreemdeling voel is echt niet positief”*

*“In land van herkomst werkprojecten stimuleren dat ze niet naar Europa komen.”*

*“In leegstaande gebouwen. Strenger zijn voor gelukszoekers.”*

*“Staan er niet nog veel gebouwen leeg die kunnen dienen als opvang? Procedures versnellen zodat doorstroom snel plaats kan vinden. Maar waar moeten ze wonen in tijden van woningnood?”*

*“Zo snel mogelijk de taal laten leren en een nuttige tijdsbesteding beschikbaar maken.”*

*“Zorgen dat het niet zo makkelijk is om asiel te vragen in Nederland. Het zijn veel te vaak jongere mannen die geluk komen zoeken en vaak niet uit oorlogsgebieden komen. Beter kenbaar maken dat het niet vanzelfsprekend is dat zij in Nederland geld, onderdak etc. krijgen.”*

*“Meer spreiding over hele land. Sneller uitzetten bij misdragen. Sowieso eigen volk eerst. En sneller terug indien mogelijk.”*



# I&O Research

## **I&O Research Enschede**

---

Zuiderval 70  
Postbus 563  
7500 AN Enschede  
T (053) 200 52 00  
E [info@ioresearch.nl](mailto:info@ioresearch.nl)  
KvK-nummer 08198802

## **I&O Research Amsterdam**

---

Piet Heinkade 55  
1019 GM Amsterdam  
T (020) 308 48 00  
E [info@ioresearch.nl](mailto:info@ioresearch.nl)