

21/22 juni 2022

# Flitspeiling *doorstroom* *migratieketen* – 21/22 juni 2022

In opdracht van de NCTV

# Introductie

## Aanleiding

De Nationaal Coördinator Terrorisme en Veiligheid (NCTV) heeft I&O Research gevraagd om een flitspeiling uit te voeren over de Nederlandse houding tegenover de doorstroom van de migratieketen. Deze peiling liep van dinsdag 21 juni tot en met woensdag 22 juni 11:00 uur.

## Uitvoering onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd onder 1.153 Nederlanders van 18 jaar en ouder, die lid zijn van het I&O Research Panel. Er zijn 3.000 personen benaderd voor dit onderzoek. De respons op dit onderzoek bedraagt 38 procent. Dit is ruim voldoende om op basis van de resultaten betrouwbare uitspraken te kunnen doen.

Op de data is een weging (op randtotalen) toegepast op de achtergrondkenmerken: leeftijd, geslacht, opleiding, migratieachtergrond, stemgedrag bij de Tweede Kamer verkiezingen in maart 2021 en regio (op basis van de NIELSEN 4 indeling van het CBS). De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard. Hiermee komen de verhoudingen in de steekproef op deze achtergrondkenmerken overeen met de werkelijke verhoudingen onder de Nederlandse bevolking van 18 jaar en ouder.

- In sommige gevallen tellen percentages niet op tot het totaal of tot meer dan 100 procent. Dit komt door afrondingsverschillen.
- In de rode kaders staan significante verschillen genoemd tussen de verschillende gebieden van Nederland: de drie grote steden (Amsterdam, Rotterdam en Den Haag), het westen exclusief de drie grote steden (Noord-Holland, Zuid-Holland en Utrecht), het noorden (Groningen, Friesland en Drenthe), het oosten (Overijssel, Gelderland en Flevoland) en het zuiden (Zeeland, Noord-Brabant en Limburg).
- Voor NCTV zijn er in de periode maart – mei vier flitspeilingen uitgevoerd over de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne. De vragen die betrekking hebben over de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne worden in deze peiling een paar keer aangehaald om het verschil in draagvlak te illustreren.



# Twee derde van de Nederlanders vindt het acceptabel dat asielzoekers tijdelijk in noodopvanglocaties opgevangen worden

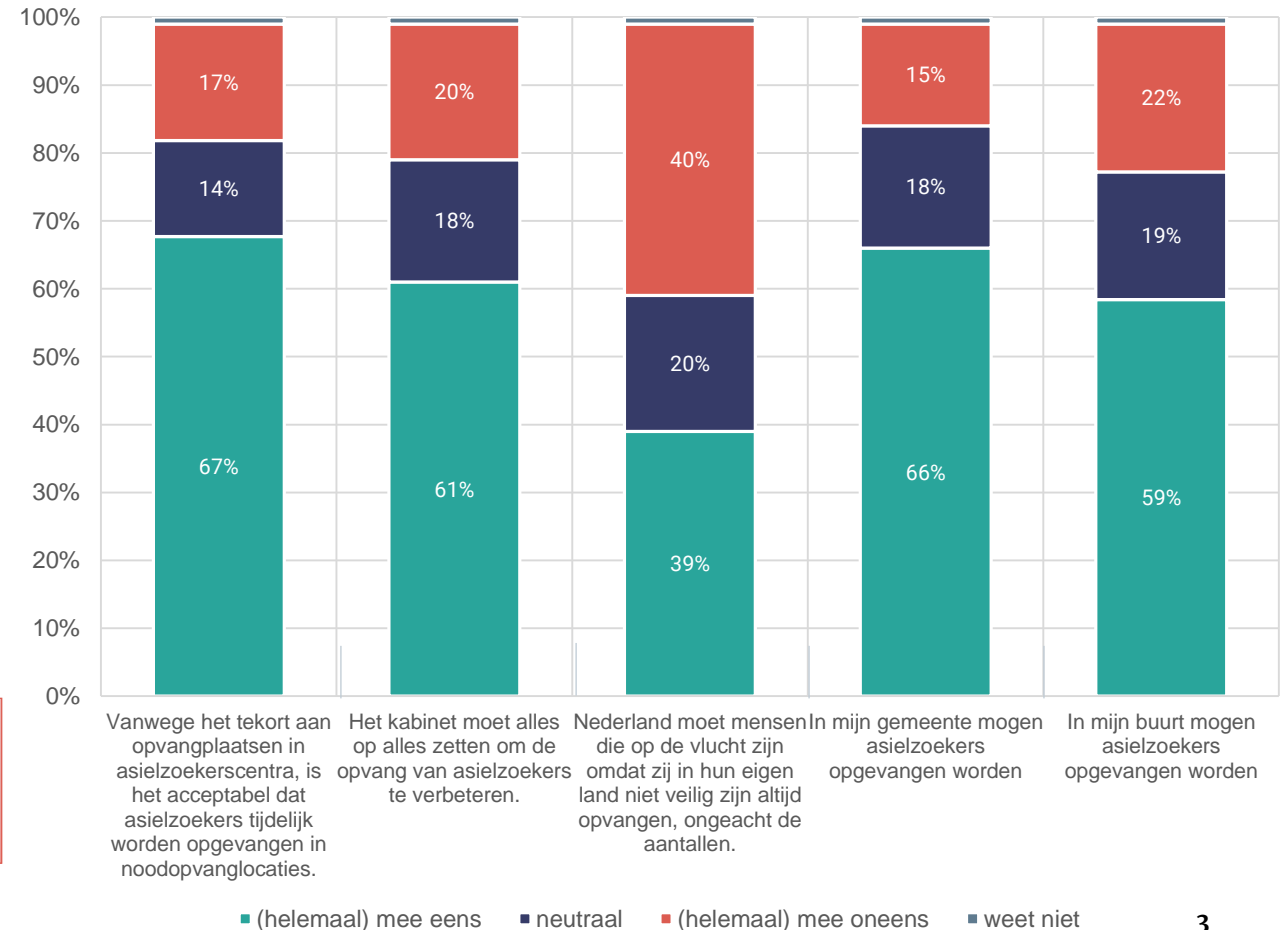
Twee derde van de Nederlanders vindt het acceptabel dat asielzoekers tijdelijk in noodopvanglocaties, zoals tenten, hotels of vakantieparken worden opgevangen vanwege het tekort aan opvangplaatsen. Daarnaast vinden zes op de tien dat de overheid alles op alles moet zetten om de opvang te verbeteren.

Inwoners zijn verdeeld of Nederland alle mensen op moet vangen als zij in hun eigen land niet veilig zijn. Zo is 39 procent het er (helemaal) mee eens, terwijl 40 procent het er (helemaal) mee oneens is.

Twee derde van de inwoners vindt dat asielzoekers in de gemeente opgevangen mogen worden, zes op de tien vinden het prima als dit in de buurt is. Dit is wel lager dan het aandeel dat vindt dat vluchtelingen uit Oekraïne in de gemeente (82%) of de eigen buurt (80%) opgevangen mogen worden (vierde flitspeiling opvang vluchtelingen uit Oekraïne).

18 procent van de inwoners van Zuid-Nederland is het er (helemaal) mee oneens dat asielzoekers in hun gemeente opgevangen mogen worden. Dit ligt significant hoger dan in het noorden van Nederland (7%). Onder inwoners van het Noorden is 72 procent het er (helemaal) mee eens, maar dit wijkt niet significant af ten opzichte van de rest van het land.

Figuur 1. Stellingen over asielzoekers Basis: Alle Nederlanders, n= 1.153



# 54 procent vindt dat Nederland meer vaste asielzoekers- en aanmeldcentra moet hebben, 27 procent vindt van niet

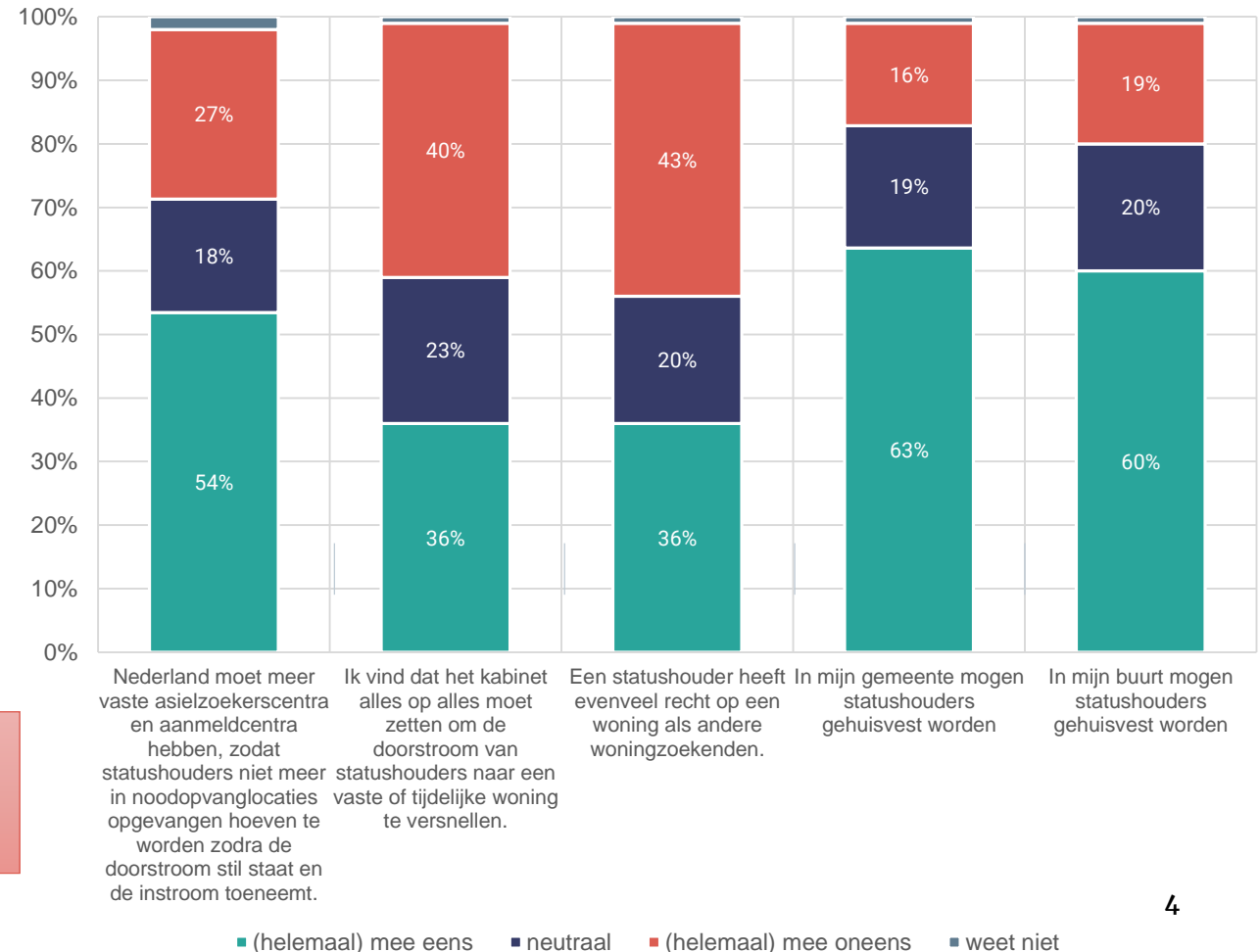
Ruim de helft van de bevolking vindt dat Nederland meer vaste asielzoekers- en aanmeldcentra moet hebben, zodat statushouders niet meer in noodopvanglocatie opgevangen hoeven te worden. Bijna vier op de tien vinden dat het kabinet alles op alles moet zetten om de doorstroom te versnellen.

Nederlanders zijn ook verdeeld over de vraag of een statushouder evenveel recht heeft op een woning als andere woningzoekenden. Bijna vier op de tien zijn het hier (helemaal) mee eens (36%), terwijl een iets groter deel het juist (helemaal) mee oneens is (43%).

Op de vraag of statushouders in de gemeente (63%) of in de eigen buurt (60%) opgevangen mogen worden, reageert de meerderheid positief. Net als bij de asielzoekers, ligt de draagvlak voor de opvang van statushouders ook lager dan het aandeel dat vindt dat vluchtelingen uit Oekraïne in de gemeente (82%) of de eigen buurt (80%) opgevangen mogen worden (vierde flitspeiling opvang vluchtelingen uit Oekraïne).

Van de inwoners van Noord-Nederland vindt 44 procent dat de overheid alles op alles moet zetten om de doorstroom van statushouders te versnellen. Dit ligt significant hoger dan wat inwoners van het zuiden vinden (29%). De helft van de inwoners uit het zuiden is het namelijk (helemaal) niet eens met de stelling.

Figuur 2. Stellingen Statushouders Basis: Alle Nederlanders, n= 1.153

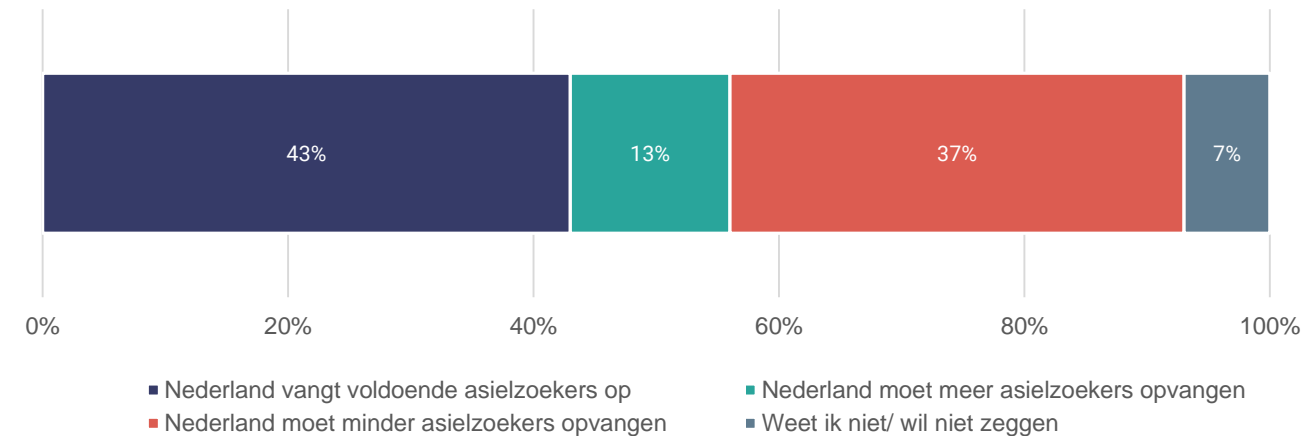


# 43 procent vindt dat Nederland voldoende asielzoekers opvangt

Aan de inwoners van Nederland vroegen we welke stelling hun gevoel het beste weergeeft over de opvang van het aantal asielzoekers in Nederland.

Net iets meer dan vier op de tien mensen vinden dat Nederland momenteel voldoende asielzoekers opvangt. Een bijna even grote groep, net iets minder dan vier op de tien, vinden dat Nederland minder asielzoekers op moet vangen. Een op de zeven vindt dat Nederland juist meer asielzoekers op moet vangen.

Figuur 3. Welke stelling geeft jouw gevoel het beste weer over de opvang van het aantal asielzoekers in Nederland? Basis: Alle Nederlanders; n= 1.153



# Acute problemen rondom noodopvang oplossen de meest geschikte maatregel

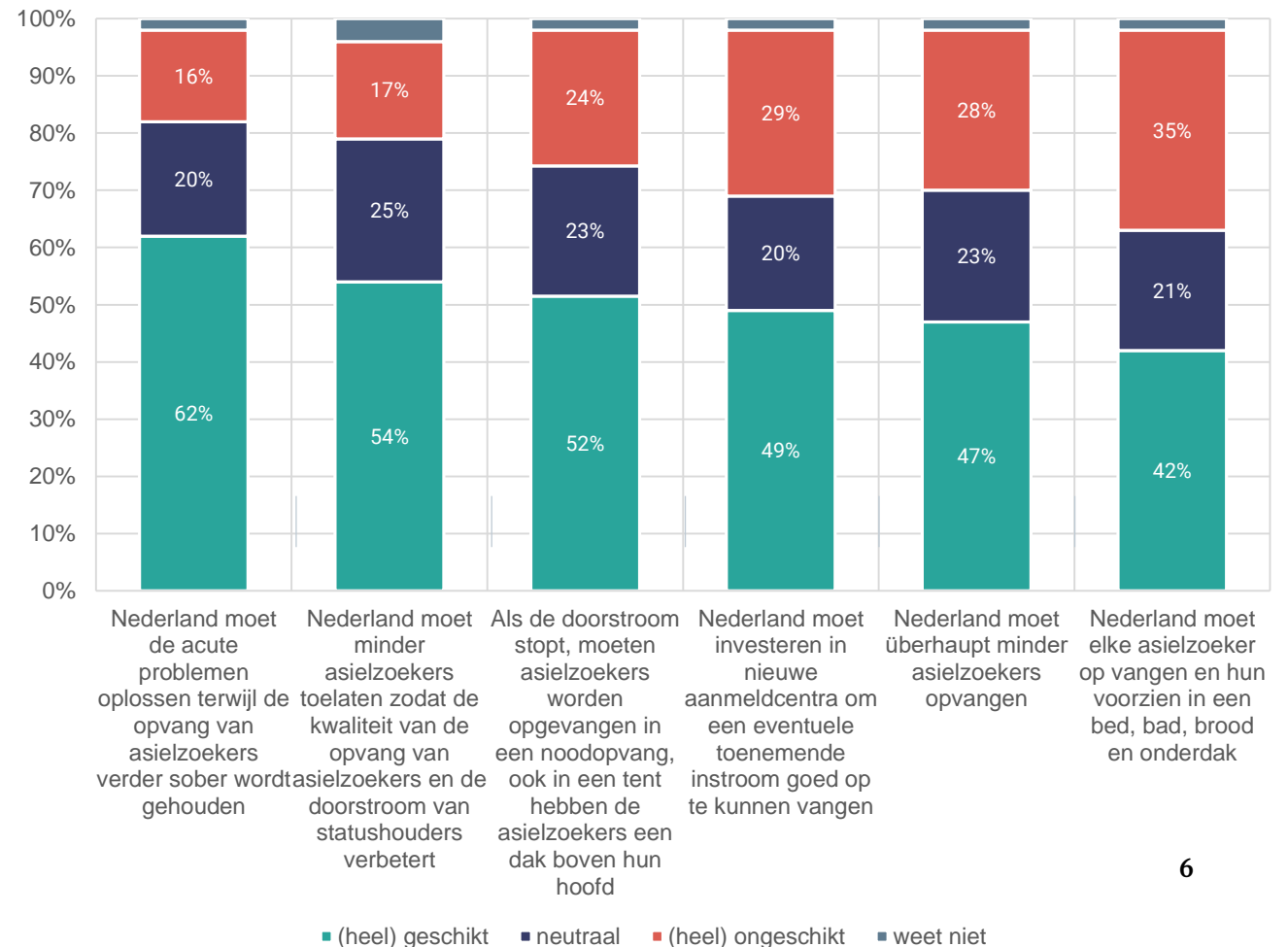
Er zijn verschillende manieren om de problematiek rondom de migratieketen aan te pakken. Aan Nederlanders vroegen wij welke van de genoemde maatregelen zij het meest geschikt vinden.

Zes op de tien Nederlanders noemen het oplossen van de acute problemen, terwijl de opvang verder sober blijft, als een (hele) geschikte maatregel. Dat Nederland elke asielzoeker op moet vangen en hen moet voorzien in een bed, bad, brood en onderdak vinden inwoners het minst geschikt (42%).

De overige maatregelen liggen relatief dicht bij elkaar. Zo vindt net iets meer dan de helft dat Nederland minder asielzoekers moet toelaten om de huidige kwaliteit te verbeteren of dat asielzoekers in een noodopvang worden opgevangen als de doorstroom stopt. Net iets minder dan de helft vindt dat we moeten investeren in nieuwe aanmeldcentra om de toenemende instroom goed op te kunnen vangen of dat Nederland überhaupt minder asielzoekers op moet vangen.

Zes op de tien inwoners van de drie grote steden vinden dat Nederland meer moet investeren in nieuwe aanmeldcentra en de helft vindt dat Nederland elke asielzoeker op moet vangen. Dit ligt significant hoger ten opzichte van het zuiden (resp. 43% en 37%).

Figuur 4. Welke maatregelen vinden Nederlanders het meest geschikt? Basis: Alle Nederlanders, n= 1.153



# I&O Research

## **I&O Research Enschede**

---

Zuiderval 70  
Postbus 563  
7500 AN Enschede  
T (053) 200 52 00  
E [info@ioresearch.nl](mailto:info@ioresearch.nl)  
KvK-nummer 08198802

## **I&O Research Amsterdam**

---

Piet Heinkade 55  
1019 GM Amsterdam  
T (020) 308 48 00  
E [info@ioresearch.nl](mailto:info@ioresearch.nl)